

D 291

22 октября 1952 г.

Секретарю ЦК КПСС тов. Сулову М.А.
Заведующему Отделом литературы
и искусства ЦК КПСС тов. Кружкову В.С.

<ПИСЬМО Н.П. КАРПОВСКОГО>

В соответствии с новым Уставом нашей партии я, как член её, считаю своим долгом и обязанностью информировать Вас о нетерпимом положении, которое имеет место в настоящее время в области выпуска политического плаката.

Не так давно газета "Правда" в редакционной статье¹¹⁶⁹ вскрыла ряд недостатков в работе художников и издательств. Комитетом по делам искусств при Совете Министров СССР, Академией художеств, Главполиграфиздатом при Совете Министров СССР, Оргкомитетом Союза советских художников СССР, издательством "Искусство" было проведено два широких совещания. Первое из них было всесоюзным. На этих совещаниях была подвергнута критике работа издательств, занимающихся выпуском плакатов.

В результате этого, в целях улучшения работы издательств, была произведена перестройка всей работы издательства "Искусство".

С тех пор прошло более года. Как же обстоит дело теперь с выпуском плакатов? Считаю, что положение резко ухудшилось.

При издательстве "Искусство" создан художественный совет из 20 человек. Собирается он, однако, нерегулярно. Как правило, оригиналы плакатов проходят инстанции утверждения по 3–4 месяца. И когда, наконец, плакаты направляются на окончательное утверждение в Центральный Комитет партии, оказывается, что более половины из них не пригодны к печати. Приведу один факт: издательство "Искусство" подготовило к 35-летию Великой Октябрьской социалистической революции 19 плакатов. Долго, мучительно, проходили все эти оригиналы положенные им инстанции. А в результате из 19 оригиналов утверждено только 7 (!). Сколько непроизводительного труда и государственных средств брошено на ветер.

Но беда заключается еще и в том, что к такой знаменательной дате не будет издано и одной сотой доли того, что намечало издательство. Ведь то небольшое количество утвержденных оригиналов из-за недостатка времени выйдет в свет ограниченными тиражами.

¹¹⁶⁹ Имеется в виду редакционная статья в *Правде* от 9 января 1952 г., озаглавленная *О требовательности в художественном творчестве*.

Все эти многочисленные инстанции прохождения плакатов являются тормозом в работе издательства "Искусство", которое давно утратило необходимую оперативность в подготовке и выпуске злободневных плакатов.

Итак, передовая линия огня изобразительного искусства, как справедливо называют художников-плакатистов, натолкнулась на бюрократическую стену, мешающую большому политическому делу. Отсутствие боевой, оперативной обстановки на таком участке, каким является политический плакат, губит всё хорошее и новое, что создается умом, сердцем, творческой инициативой советского художника.

Некоторые товарищи из издательства "Искусство" рассматривают настоящее положение с плакатом как догму, не подлежащую критике. Тем не менее не является секретом, что существующая постановка дела по выпуску плакатов с задержкой на 3–5 месяцев превращает злободневное содержание в беззубую картинку.

Совершенно нетерпимо положение, когда заседание художественного совета издательства "Искусство" превращается в парадный смотр, происходящий зачастую реже одного раза в месяц. Выполненные художниками оригиналы в количестве 3–5 экземпляров ожидают "кворума" в 15–20 оригиналов. Часто слышишь в издательстве: "Ведь неудобно из-за нескольких оригиналов беспокоить столь уважаемых товарищей из худсовета!"

Чем объяснить высокий процент непринятых оригиналов в Центральном Комитете партии? На мой взгляд, это происходит потому, что все многочисленные "фильтры" не всегда правильно ориентируют автора-художника. Наряду с дельными замечаниями имеют место разноречивые суждения о плакате, что ухудшает качество плаката.

Необходимо отметить, что ни издательство "Искусство", ни плакатная секция МОССХа ни разу не созывали совещания для обсуждения оригиналов плакатов, не увидевших свет. Что приводит к тому, что ранее допущенные ошибки повторяются вновь. Следует еще отметить, что зачастую редактор плаката с удивительной легкостью соглашается с указаниями всех инстанций, не отстаивая своей собственной линии, положенной художником в основу при создании плаката совместно с ним.

Любопытно, что очень часто оригиналы, безоговорочно принятые художественным советом, не утврждаются в Центральном Комитете. И наоборот: проходящие со "скрипом" совершенно справедливо утврждаются в печати. Это обстоятельство подрывает авторитет художественного совета и вызывает кривотолки.

Необходимо также коснуться материально-бытового положения художника, работающего в области плаката. Поскольку плакат утврждается очень долго, а по существующему положению с художником не подписывают новый договор, пока не будет принят ранее сданный оригинал, автор-художник пребывает в крайне затруднительном положении, так как его бюджет не в состоянии выдержать столь продолжительный "испытательный срок".

Очень плохо обстоит дело с производственными условиями художника-плакатиста. Немногие из них имеют мастерские. Приходится выполнять весьма ответственные и срочные задания издательства в единственной комнате, где художник проживает со своей семьей.

Всё вышеизложенное привело к невыполнению издательством "Искусство" производственного плана, а это влечет за собой задержку выплаты зарплаты авторам и художникам на длительные сроки.

Заканчивая данное письмо, я хочу кратко изложить свои предложения, которые, я полагаю, устранят существующие недостатки:

1. Создать при издательстве "Искусство" малый художественный совет из 4–5 человек, который должен собираться не реже 3–4 раз в месяц (при любом количестве готовых оригиналов, имеющих в портфеле издательства) в строго установленные дни. Художественный совет из 20 человек следует сохранить при издательстве, которое созывает его по мере необходимости.

2. Вменить в обязанности художественного совета выполнять функции консультативного органа и разрешить художнику-автору принимать указания совета лишь те, которые творчески приемлемы для автора. Это в значительной мере повысит ответственность автора, что в настоящее время по существу сведено к нулю.

3. Отказаться от практики единого централизованного художественного совета при издательстве "Искусство", обязательного для всех издательств гор. Москвы. Издательство "Искусство" практически не в состоянии осуществлять контроль и опеку над всеми издательствами Москвы.

4. Считать, что принятие оригинала плаката советом редакторов дает право художнику заключать договор на выполнение нового заказа.

5. Просить Московский Совет выделить для художников-плакатистов в новых домах мансарды или чердаки для оборудования, свободные нежилые помещения, а также светлые помещения для организации мастерских художников.

6. Установить, что срок окончательного утверждения оригинала плаката не должен превышать одного месяца со дня сдачи его художником издательству.

Убедительно прошу принять меня по данному вопросу, так как в этом имеется крайняя необходимость.

Н. Карповский художник, член Компартии Советского Союза, заслуженный деятель искусств КазССР, член МОССХа.
Москва, 3-й Самотечный пер. 17, кв. 3.

22/X–52 г.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 133. Д. 379. Л. 101–103.