

**D 241**

13 марта 1935 г.

МОССХ

**ИЗ ПРОТОКОЛА  
РАСШИРЕННОГО ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ПЛАКАТНОГО СЕКТОРА  
СОВМЕСТНО С ПЛАКАТНЫМ СЕКТОРОМ "ИЗОГИЗа"**

Повестка дня:

1. Просмотр эскизов, представленных по конкурсу, объявленному к съезду Советов<sup>881</sup> и съезду колхозников<sup>882</sup>.

Тов. Никитин: отмечает, что по объявленному конкурсу представлено очень мало плакатов. Художники недостаточно глубоко подошли к разрешению тем. Представленные эскизы не отражают основных моментов.

Говоря непосредственно по представленным эскизам, отмечает, что в эскизе т. Серегина непонятна роль женщины в социалистическом строительстве.

Эскиз Смоляка – также не решает вопроса о роли женщины в колхозе. Кроме того, эскиз сделан совершенно не в плакатной форме.

Эскиз художника Баскина характеризует огромное невежество художника. т. Сталин изображен не в роли вождя. Тема сильно вульгаризована.

Эскиз т. Ворон – очень пустынен. С темой "За колхозную культуру" художник не справился. Художнику надо было говорить об освоении уже этого вопроса в деревне, а не о подготовке.

Эскиз Поманского не является эскизом плаката, а скорее эскизом др. искусства.

Плакат художника Носкова – совершенно политически неверен. Здесь изображены какие-то жуткие люди.

Эскиз Караченцова на тему "Колхозный съезд" – наиболее приемлемый, наиболее четкий. Правда, у него не связаны правая и левая стороны плаката, но над этим плакатом можно работать.

В эскизе Говоркова надо отметить пассивность изображаемого президиума колхозного съезда.

Эскиз плаката Горяева отмечает как формалистический плакат.

---

<sup>881</sup> Имеется в виду VII съезд Советов СССР, состоявшийся в Москве 28 января – 6 февраля 1935 г. Было признано, что социалистический уклад стал господствующим в народном хозяйстве СССР. Съезд одобрил внешнюю и внутреннюю политику Советского правительства. В отчете Наркомата тяжелой промышленности отмечалось, что успешное выполнение планов 1-й пятилетки обеспечило дальнейший рост индустриальной мощи СССР. Были созданы новые отрасли промышленности (самолетостроение, автомобильная, тракторная, современное станкостроение, химическая).

<sup>882</sup> Второй съезд колхозников-ударников, состоявшийся в Москве 11–17 февраля 1935 г. (См. примеч. 752 и 1094).

Эскиз Громницкого отмечает как положительный и который может быть принят.

Считает, что положительную оценку можно дать плакатам художников Громницкого, Караченцова и Попова.

Тов. Ворон: говорит, что, работая над плакатом, имела целью дать образ, что сами колхозники осуществляют строительство дворца культуры.

Тов. Коршунов: Отмечает, что на плакате худ. Ворон достаточно отмечены все объекты, характеризующие культурное строительство в колхозе, <такие,> как волейбольная площадка, летний театр, показано озеленение колхоза. Этот плакат мог бы быть объектом для работы.

Тов. Поволоцкая: Отмечает как основной недостаток то, что вся тема развернута на фоне колхоза в летний период, когда правильнее бы было, чтобы все эти культурные начинания были показаны на фоне полевого стана. Значительно правильнее, поскольку вся жизнь летом в колхозах переносится на полевые станы.

Тов. Баскин: говорит, что представленную работу он не считает даже эскизом, а лишь только мыслью и просит снять с обсуждения.

В этом плакате хотелось показать то удивительное тепло и внимательное отношение т. Сталина к выступающим делегаткам, которые можно было наблюдать на съезде.

Тов. Рабичев: отмечает, что в плакате т. Баскина мысль правильная, но еще не удачно найдена форма.

Тов. Яковлев: поиски художественного образа шли в правильном направлении, но форма не найдена. Работать с эскизом "ИЗОГИЗ" будет.

Тов. Караченцов: говорит, что в одной части плаката берет ряд портретов, а в другой дает изображение новой деревни и нового быта в ней.

Тов. Ворон: отмечает, что все производственные моменты в плакате Караченцова сделаны как-то скользко. Образ это не новый, а встречался у художника и раньше.

Тов. Трошин: считает, что плакат совершенно не проработан в композиционном отношении. Образ оратора – уже устаревший образ. Этот плакат может быть хорошим, если его по-иному трактовать. Надо найти и цветовые, и композиционные отношения, и получится замечательный плакат.

Тов. Поманский: Тема плаката "Колхозники за оборону социалистической родины".

Тов. Сенькин: отмечает, что Поманский в своей работе ставит принципиально новое отношение к плакату. Считает, что это широкая, подходящая форма.

Тов. Рабичев: отмечает как положительную черту плаката то, что он опирается на живую действительность, но это не плакат, а скорее напоминает расцвеченную фотографию.

Тов. Поволоцкая: говорит, что работа с Поманским вестись будет, главным образом, по линии выявления плакатной формы. <...>

Председатель *Сенькин*  
Секретарь *Львова*

*РГАЛИ. Ф. 2943. Оп. 1. Д. 1975. Л. 4, 4 об.*