

**D 237**

15 июля 1933 г.

**ИЗ ПРОТОКОЛА  
СОВМЕСТНОГО ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА  
И ПЛАКАТНОГО СЕКТОРА МОССХ**

Повестка дня:

1. Отчет о работе бюро Плакатного сектора МОССХ – доклад т. Дейнеки.
2. Сообщение ревизионной комиссии о результатах обследования работы Плакатного сектора.
3. Перевыборы бюро Плакатного сектора.

Тов. Дейнека: бюро Сектора проводило ряд работ. Были намечены подсекции, проводился прием членов. В плакатный сектор входят 78 человек плакатистов.

Работа по руководству работой подсекций была поручена: по методической – т. Моор, по издательской – Сенькину, по выставочной т. Ёлкину и по бытовой – т. Захарову. Бюро через своих представителей участвовало в работе секретариата МОССХа.

Была установлена связь с "ИЗОГИЗом". Там была проведена работа по обследованию. Поставлен вопрос о кадрах. Сумели добиться в "ИЗОГИЗе" снятия одного консультанта и замены его другим.

Бюро работало над проработкой производственного плана на 1933 год. Работа секциями почти не велась. Ни выставочной, ни методической секциями ничего не сделано. П/секции издательской дано было задание провести издание альбома по плакату совместно с "ИЗОГИЗом", но возглавлявший её т. Сенькин эту работу не провел, мотивируя это своей неавторитетностью. Вот и всё, что было сделано сектором – по существу очень мало. Работа велась бюрократически. Актив не создан. Плакатисты были очень инертны и к работе бюро и по отношению к работе МОССХа в целом. Всю работу проводило бюро сектора в количестве 4-х человек. Никогда не посещали бюро тт. Сварог, Моор, Гриффель, Ефимов, очень редко посещали заседания тт. Купреянов и Стенберг.

То, что бюро работало слабо и что плакатисты были не активны – это еще не значит, что плакатисты не общественны. Некоторые ячейки плакатистов умеют очень активно работать и они действительно работают, но только в других местах. И, конечно, вина бюро Сектора в том, что плакатисты не были активны.

Другая сторона вины падает на правление МОССХа. До последнего времени никто не интересовался работой плакатного сектора: ни правление, ни сек-

ретариат, ни фракция. Всё внимание уделялось Живописному сектору. Устроенные диспуты Гронского и Бескина касались исключительно живописцев, не затрагивая совершенно ни плакатистов, ни графиков, ни оформителей.

Нам необходимо оздоровить работу Плакатного сектора. Для этого надо найти пути.

Среди плакатистов существует несколько групп, <таких,> как группа Моора, группа фотомонтажистов, группа рекламного плаката и т.д. Между этими группами существует антагонизм. В связи с этим имелись разговоры, что в бюро Плакатного сектора работают монтажисты. Это имело основание, т.к. из 4-х фактически работающих членов бюро – трое из них были фотомонтажистами. Для улучшения работы сектора нас, может быть, давно надо было снять с работы, а правление почему-то этого не делало, хотя о положении в секторе было своевременно сигнализировано. Вопрос о переизбрании бюро поднимается не впервые.

Может быть, для улучшения работы и для большей продуктивности следует при секторе создать две секции – фотомонтажного плаката и рисовального плаката. Или слиться с Графическим сектором и образовать там свою подсекцию.

Тов. Цирельсон: Свою работу ревкомиссия начала с обследования Плакатного сектора, потому что Плакатный сектор является одним из важнейших секторов МОССХа. Плакатный сектор существует более семи месяцев, имея в составе своем 78 человек членов сектора.

Обследованием ревкомиссии установлено, что сектором проделана незначительная работа. Необходимо наличие творческой работы сектора. В секторе налицо групповая борьба между фотомонтажистами и группой Моора, которую сектор не сумел изжить.

В секторе было проведено только одно общее собрание. Отношения с Плакатным сектором "ИЗОГИЗа" не нормальные.

Бюро также не проявляло организованного участия по устройству выставки плаката "Художники РСФСР за 15 лет".

Секретариат МОССХ тоже должного внимания сектору не уделял. Постановив созыв общего собрания сектора, секретариат его не созывал. Определенную долю вины за состояние сектора несет и руководство МОССХа.

Предложения ревизионной комиссии:

- 1) Переизбрать бюро сектора.
- 2) Основные линии должны идти по линии активизации работы.
- 3) Считать необходимым обратить внимание на колхозный плакат.
- 4) Изжить групповую борьбу.
- 5) Секретариату МОССХ – больше уделять внимание сектору.

Тов. Фрейберг: Бюро по своему составу казалось, что объединяя все творческие группировки, должно было смочь развернуть работу сектора. Но сектор оказался разваленным. Сегодня на вторичный созыв общего собрания собралось не более 1/3 членов сектора. Это показывает отношение плакатистов к

работе сектора. В секторе обнаружена групповая борьба группы фотомонтажистов и группы Моора. Партийцы также не сумели привлечь плакатистов к активной работе.

Нужно, чтобы плакатисты высказывались о тех недостатках в работе, которые, по их мнению, существуют в работе сектора. Ставить вопрос о слиянии Графического и Плакатного сектора для концентрации работы – неправильно, так как Плакатный сектор – ответственный фронт и должен работать самостоятельно.

Тов. Ряжский: Отмечает, что вопрос о положении в Плакатном секторе – очень серьезный вопрос. Вот уже 3 месяца, как сектор фактически не существует. Большая доля вины лежит на правлении МОССХа, которое даже решение о созыве собрания не могло провести в течение трех месяцев. Неправильно мнение, что в МОССХе существует цеховщина и что существует засилие живописного сектора.

Точку зрения т. Дейнека о слиянии с Графическим сектором – секретариат МОССХа не поддерживает. Плакатный сектор настолько важный участок на фронте изоискусства, что он должен существовать самостоятельно. Важно не количество членов сектора, а его качество, его специфика. Живописный сектор сумел наладить творческую работу, Плакатный же сектор – не сумел. Что было организовано по вопросу дискуссий Плакатным сектором – ничего. Плакатный сектор настолько крупный и политически важный фронт, что допускать такого развала – нельзя. Мы переизберем бюро и дальнейшая ответственность за Плакатный сектор будет лежать на бюро сектора.

Тов. Клуцис: Плакатный сектор существовал на положении бедного родственника. Если взять выставки – то в выставочном комитете не было ни одного плакатиста. Работы на выставке представлены, главным образом, первых лет революции, а современные плакаты почти не представлены.

Работа в живописном секторе фактически не лучше, чем у нас. Выступление т. Ряжского было слишком бюрократическим.

У нас был целый ряд хороших начинаний. И большая вина секретариата в том, что он не созывал и не переизбирал бюро, что тормозило работу – и бюро фактически перестало работать. Все переговоры с непосещающими заседания бюро членами не привели ни к каким результатам. Они не чувствовали никакой ответственности, что они должны работать. И целый ряд вопросов мы не смогли развернуть по неработоспособности бюро. Надо переизбрать бюро и выбрать наиболее энергичных товарищей в бюро.

Тов. Иоффе: Считает, что всю полноту ответственности за прорыв в работе Плакатного сектора несет правление МОССХа, но это не снимает вины и с бюро Плакатного сектора. Прорыв в Плакатном секторе является большой политической ошибкой, происшедшей от недооценки этого фронта искусства. Необходимо больше уделить внимания повышению качества политического плаката. Перед Плакатным сектором должен стоять вопрос о кадрах. Художественная общественность не занималась до сих пор этим вопросом.

"ИЗОГИЗ" в целом ряде вопросов ждет поддержки МОССХа.

Тов. Ворон: Отмечает, что руководство Плакатным сектором совершенно не интересовалось поднятием квалификации художников-плакатистов.

Тов. Ёлкин: Считает, что точка зрения Ряжского, что наибольшая ответственность за работу сектора лежит на бюро – является наиболее полезной, т.к. она заставит бюро завоевать свое положение и с большей ответственностью относиться к работе сектора.

В организации выставки <"Художники РСФСР за 15 лет"> – главная вина Третьяковской галереи, которая отгораживалась и не приглашала Плакатный сектор МОССХа.

Тов. Георгиева: Надо остановиться на самокритике более глубоко. Неправильно мнение, что в МОССХе Плакатный сектор кто-то затер. Основная вина – бюро сектора и его председателя. Между группами не изжит антагонизм.

Надо усилить критику о плакате. Сектор должен завоевать свое положение в МОССХе.

Тов. Барц: В "ИЗОГИЗе" плакатистам очень трудно работать, облегчить эти условия работы должно являться задачей МОССХа.

Тов. Осипов: Вопрос недооценки плаката – очень серьезный вопрос. И настоящее положение с сектором является серьезным предупреждением всем плакатистам. Совершенно правильно, что т. Ряжский предлагает нам самим работать и не надеяться на кого-нибудь. Мы должны мобилизоваться для активной работы. Перед сектором стоит целый ряд вопросов: командировки, выставка, положение в "ИЗОГИЗе" и т.д.

Тов. Дейнека: Целый ряд ошибок по руководству и работе сектора и бюро в целом я принял на себя. Партийные товарищи выступали неправильно. Они должны были дать некоторый анализ работы и ошибок сектора. Впечатление, что они не знакомы с работой сектора. Есть борьба не только между группами, но и между секторами – и это не надо смазывать, а надо критически к этому относиться. Условия работы художника-плакатиста очень трудные, их нельзя сравнить с работой живописцев над станковой картиной. Если МОССХ и партийное руководство МОССХа не будут форсировать наши вопросы, то и активное бюро ничего не сможет сделать.

На основе доклада, выступлений отдельных товарищей и заключения ревизионной комиссии по обследованию сектора отметить развал работы в Плакатном секторе и с выводами и предложениями ревизионной комиссии согласиться.

Тов. Сенькин: Считает, что групповой борьбы в секторе не было и предлагает этот пункт в предложении комиссии изменить.

Предложение т. Сенькина об изменении пункта о групповщине ставится на голосование.

Большинство голосов против предложения т. Сенькина.

Перевыборы бюро Плакатного сектора.

В бюро Плакатного сектора избрать:

1. т. Когоут – (20 голосов). 2. т. Осипов – (20 голосов). 3. т. Моор – (18 голосов). 4. т. Ёлкин – (17 голосов). 5. т. Сенькин – (17 голосов). 6. т. Соколов Н. (Кукрыниксы) – (16 голосов). 7. т. Мурзаев – (16 голосов). 8. т. Дейнека – (15 голосов). 9. т. Коршунов – (14 голосов).

Кандидатами:

1. т. Люшин – (11 голосов). 2. т. Черемных – (8 голосов). 3. т. Игумнов С.Д. – (8 голосов).

Председатель *Осипов*  
Секретарь *Львова*

*РГАЛИ. Ф. 2943. Оп. 1. Д. 1972. Л. 15–17.*