

## D 236

28 марта 1933 г.

### **ВОЛЬТЕР А.А.<sup>866</sup> "НАШИ ЗАДАЧИ"**

Завершение построения фундамента социалистической экономики и вступление страны строящегося социализма в период победоносной борьбы за осуществление второй пятилетки по-новому заостряет вопрос перед широкими кадрами всех видов советской интеллигенции об их роли и месте в перестройке всего народного хозяйства, об их усилении в гигантской борьбе рабочего класса за построение социализма.

"Основной политической задачей второй пятилетки является окончательная ликвидация капиталистических элементов и классов вообще, полное уничтожение причин, порождающих классовое различие и эксплуатацию, и преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей, превращение всего трудящегося населения страны в сознательных и активных строителей бесклассового социалистического общества" (из резолюции XVII партконференции<sup>867</sup>).

Наступила резкая историческая грань, на которой ломается быт страны. Из энтузиазма социалистического соревнования вырастают новые формы труда, новые люди, новая мораль.

Новые формы, новая направленность, напряженность и интенсивность должны охватить и деятелей искусства, сообщая их работе своеобразные методы, сравнивая их с передовыми людьми нашей эпохи, с миллионными массами ударников рабочих и колхозников в борьбе за новое отношение к труду, за новую социалистическую мораль. Над новыми формами производственных отношений сегодняшнего дня искусство вырастает как взаимодействующая с ними идеологическая надстройка, в свою очередь закрепляющая и продвигающая дальше эти новые отношения своей образной системой воздействия.

Для того, чтобы найти художественно-образный язык, созвучный нашей великой эпохе – язык социалистического реализма, – многим нашим художникам придется пересмотреть и критически переоценить свой идейный багаж, с органически вытекающей из него живописной, пластической и штриховой культурой.

Старую интеллигенцию, художественную интеллигенцию в уверенности в правоте большевиков убедили факты победоносного выполнения пятилетки,

---

<sup>866</sup> Вольтер Алексей Александрович – в то время председатель правления МОССХ. (Подробнее о нем см. именной комментарий).

<sup>867</sup> XVII конференция ВКП (б) прошла в Москве 30 января–4 февраля 1932 г. (См. выше примеч. 580).

факты широчайшего размаха культурного строительства в нашей стране; убедили факты заботы Советского правительства об улучшении жизненных и культурно-бытовых условий художников. Они убедились в правоте большевиков на таких неоспоримых фактах, как кризис мирового хозяйства, нищета и разорение зарубежной интеллигенции и в особенности деятелей искусства. Такие факты, например, как забастовка художников и конструкторов, работающих в Нью-Йоркском муниципалитете. <...> Или сообщения в зарубежной прессе о массовом оставлении работниками своих студий в Гринд-Уиллэдже (квартал в Нью-Йорке)<sup>868</sup> за невозможностью их оплаты, или наконец сообщения из Парижа о толпах (! – *Сост.*) голодных художников на бульварах, просящих подаяния, или продающих свои произведения за цену одного обеда. <...> А убедившись в правоте большевиков, советская интеллигенция, и в том числе художники, решительно повернули в сторону советской власти. <...>

В реконструктивный период мы имеем огромный сдвиг попутнического движения в сторону идеологического перевоспитания, в сторону подчинения искусства задачам социалистического строительства. Организационное построение и методы работы пролетарских и художественных организаций к 1932 г. оказались (*далее неразборчиво. – Сост.*) <...> тот значительный размах творческих сил, который явлен со стороны лучших кадров художников. <...>

Решение партии от 23 апреля<sup>869</sup>, имевшее следствием своим создание единого Союза советских художников и Союза советских скульпторов – акт величайшего политического доверия кадрам советских художников.

Но было бы совершенно неправильным толкование решения в том плане, <что> борьба за создание своей пролетарской интеллигенции в области искусства теперь снимается. А их явным оппортунизмом является либеральное, примиренческое толкование постановления 23 апреля, как "снятия" классовой борьбы в искусстве, борьбы с чуждым влиянием и безыдейным искусством.

Надо помнить, что на нынешнем этапе борьбы и строительства враг часто перекрашивается, маскируется, и что это обязывает к исключительной бдительности. Надо помнить: "В дальнейшем еще неизбежно обострение классовой борьбы в отдельные моменты и особенно – в отдельных районах и на отдельных участках социалистической стройки". (Из резолюции XVII партийной конференции). И тот, кто толкует постановление ЦК, как амнистию всяким антимарксистским, антиленинским тенденциям, всякой безыдейности в искусстве, тот жестоко ошибается. А ошибки такого толкования имели место. <...>

---

<sup>868</sup> Имеется в виду Гринвич Виллидж (Greenwich Village).

<sup>869</sup> Имеется в виду постановление ЦК ВКП (б) от 23 апреля 1932 г. *О перестройке литературно-художественных организаций* (опубликовано 24 апреля в газете *Известия*), ликвидировавшее все художественные общества и имевшее конечной целью введение в советском искусстве единомыслия. Вслед за ликвидацией обществ были закрыты и все периодические издания по искусству, связанные с теми или иными группировками, и вместо них с 1933 г. начал выходить единый журнал *Искусство*, орган Сектора искусств НКП, позже, с 1936 г., – КПДИ.

В осуществление решений ЦК ВКП (б) от 23 апреля прошлого года, для обеспечения нормальных условий творческой работы советских художников 25 июня прошлого года был организован Московский областной Союз советских художников. Изжившие себя, а потому к тому времени беспринципные уже перегородки, разделявшие советских художников по различным обществам и организациям и мешавшие им, в силу групповых антагонизмов, взаимодействовать друг с другом, без предвзятого мнения изучать творчество лучших мастеров, мешавшие учету и накоплению опыта советской изокультуры – были сломаны. Для взаимной травли и организационной борьбы не стало места, хотя отдельные группировки в течение долгого времени еще пытались сохранить за собою некоторое своеобразие присущей им структуры и неохотно расставались со своими хозяйственными мероприятиями (производственными мастерскими), отыскивая для них и размещая в "надежные" места на случай возможных выходов из Союза.

Организационный период в МОССХе затянулся на непростительно долгий срок. Фактически он закончился только в I квартале 1933 г. До этого момента МОССХ успел только принять участие в организации смотра своих рядов и общего состояния изофронта за пятнадцать лет советской власти – организации в Ленинграде юбилейной выставки "15 лет изоискусства РСФСР"<sup>870</sup>.

На этой выставке художники в юбилейную дату советской власти получили возможность без превзятой оценки, диктуемой интересами групповщины, взглянуть на итоговые творческие достижения. Здесь художники смогли убедиться, что имеются все условия для их совместной и дружной работы, для здорового творческого соревнования. Имевшее место на этой выставке объединение ленинградских и московских художников различных направлений явилось по существу ни чем иным, как шагом к осуществлению решения ЦК ВКП (б) от 23 апреля прошлого года.

В свете этого решения выставка последовательно подвела итоги историческим этапам советской живописи, графики и в небольшой мере, скульптуры – в эпоху военного коммунизма, в восстановительный период и в период развернутого социалистического наступления. Выставка свидетельствует о подлинной творческой и идейной перестройке большинства советских художников.  
<...>

Но наряду с этим и в связи с подготовкой Союза к первому всероссийскому съезду или конференции советских художников перед правлением Союза и перед активом его членов во весь рост встает задача разрешения очередных проблем<sup>871</sup>. Проблемой проблем является активная мобилизация художников на

<sup>870</sup> Имеется в виду выставка *Художники РСФСР за XV лет (1917–1932)*, представленная в Ленинграде с 8 ноября 1932 г. по 1 февраля 1933 г. (См. о ней выше).

<sup>871</sup> Необходимо со всей объективностью отметить, что вся подготовка к съезду Союза затянута, что на сегодняшний день проделано в этом направлении еще очень недостаточно работы. (*Примеч. автора документа. – Сост.*).

дело социалистического перевоспитания миллионов рабочих и крестьян. Для этого прежде всего нужна огромная работа над собой, ибо нельзя участвовать в перевоспитании других, не работая над перевоспитанием самого себя. Художникам необходимо стоять на высоте мирозерцания и знаний своего времени. Об этом прекрасно сказал еще Писарев: "Истинный, подлинный поэт должен знать и понимать всё, что в данную минуту интересует самых лучших, самых умных и самых просвещенных представителей его века и его народа".

Советский художник наряду с деятелями науки также испытывает на себе "непреодолимую привлекательную силу марксизма" (Ленин), как практик, которому "теория дает силу ориентировки, ясность перспективы, уверенность в работе, веру в победу нашего дела" (т. Сталин). Таким образом, вопрос серьезнейшей политической и общекритической учебы встает с особой остротой. Должна быть до конца задумана и четко организована и качественно поставлена сеть необходимых точек этой учебы, должно быть обращено сугубое внимание на изополитуниверситет, функционирующий в системе МОССХа. Вся масса художников должна настойчиво работать в направлении овладения теорией марксизма-ленинизма.

Вопрос о стиле социалистического реализма в изобразительном искусстве еще, к сожалению, никак не проработан в МОССХе. Предварительные диспуты, проведенные в клубе художников в актив по этой линии еще зачислены быть не могут.

Вообще, налицо явное отставание Союза в направлении поднятия на определенную высоту осознанности творческих вопросов. Творческое соревнование и дискуссии по вопросам творческого метода не развернуты. А постановление ЦК от 23 апреля, давшее твердую базу для многогранного творческого роста, – по смыслу своему настойчиво требует консолидации сил внутри Союза на основе общности<sup>872</sup> поставленных политических и творческих задач, и дифференциации этих сил в смысле отставания тех или иных художественных методов осуществления этих задач. <...>

А.В. Луначарский в своем докладе на том же пленуме Оргкомитета ССП говорил: "Наше искусство не может быть ничем иным, как силой, оказывающей огромное влияние на общий ход борьбы и строительства". И далее: "Задача художника – помочь нам всей душой полюбить нашу обстановку, это наше житье-бытье, эту окружающую нас среду и этот наш образ мыслей, чувств и переживаний"<sup>873</sup>.

---

<sup>872</sup> Здесь и ниже подчеркнута в тексте.

<sup>873</sup> Речь идет о докладе А.В. Луначарского на Втором пленуме Оргкомитета Союза писателей СССР 12 февраля 1933 г. Впервые напечатан с сокращениями в *Литературной газете* от 28 февраля 1933 г. под названием *Пути и задачи советской драматургии*, затем в более полном варианте – в журнале *Советский театр* (1933, 1 2–3) под заголовком *Социалистический реализм*, и под этим же заглавием вошел в 8-й том *Собрания сочинений в восьми томах* А.В. Луначарского (М., 1967. С. 491–514). [См. также примеч. 666 и 816].

Для этого нужно овладеть стилем социалистического реализма. А в чем его сущность? "Наш реализм, – говорит далее т. Луначарский, – сугубо динамичен", а потому "социалистический реалист подает действительность, как развитие, как движение, идущее в непрерывной борьбе противоположностей", и в этой борьбе реалист ощущает себя активной силой. И для того, чтобы отобразить "действительность" – дать "правду" художник должен разбираться в этой "действительности".

"Человек, который не понимает развития, никогда правды не увидит, потому что правда – она не похожа на себя самое, она не сидит на месте, правда летит, правда есть развитие, правда есть конфликт, правда есть борьба, правда есть завтрашний день, нужно её видеть именно так, а кто не видит её так, – тот реалист буржуазный".

Специфика изоискусства обязывает Союз советских художников провести большую и напряженнейшую работу по уточнению понимания <того>, чем должен явиться "социалистический реализм" в изоискусстве, дабы избежать толкования реализма в духе эпигонствующего передвижничества, на который в свое время частично скатывался АХР, дабы не подменить понятие социалистического реализма натурализмом, и в то же время не переливать, не впасть в формалистические трюкачества. Памятуя о необходимости выработать четкий и ясный массово воздействующий язык художественных форм.

Социалистический реализм отнюдь не предусматривает монополии одного творческого метода. Наоборот, он может и должен быть исключительно многообразен. Эту мысль подтверждает в своем докладе и тов. Луначарский: "Социалистический реализм – есть широкая программа, она включает очень много различных методов, которые у нас есть, и такие, которые мы еще приобретем".

В деле разрешения проблемы социалистического реализма для изофронта должна принять самое деятельное участие наша изокритика и искусствоведческие кадры, которые, что надо особенно подчеркнуть, на сегодняшний день не играют никакой руководящей роли. <...>

Московский областной Союз советских художников и Союз советских скульпторов вступили во вторую пятилетку великого социалистического строительства, значительно расширив и укрепив свои ряды, вобрав в себя весь накопленный организационный и творческий опыт влившихся в его ряды художественных объединений и организаций. Они активно включились в гигантскую борьбу рабочего класса за уничтожение во вторую пятилетку капиталистических элементов и классов вообще, за ликвидацию пережитков капитализма в экономике и сознании людей, за построение бесклассового общества.

*А. Вольтер*

28/III–33 года