

## D 178

март 1932 г.

### **Е. ХОЛОСТЕНКО "ФОРМАЛИЗМ И АПОЛИТИЧНОСТЬ В УКРАИНСКОЙ КАРТИННО-ПЛАКАТНОЙ ПРОДУКЦИИ"**

Прошло достаточно времени после опубликования постановления ЦК о картинно-плакатной агитации, чтобы поставить вопрос о проверке его осуществления. Тем более что по линии украинской плакатно-картинной продукции мы не имели до сих пор никаких критических обзоров.

Постановление ЦК специально указывало на необходимость развернуть критику плакатной продукции, давая систематические рецензии и обзоры о состоянии картинно-плакатного дела, и развертывая борьбу против всяких буржуазных влияний в области картинно-плакатной агитации. Вопрос о современной украинской картинно-плакатной продукции особенно интересно поставить наряду с анализом творческой практики прошлых лет и в ее зависимости от процесса развития пролетарского искусства в целом, и, в частности, от периода вооруженной борьбы за власть Советов.

Плакатная практика периода военного коммунизма оставила нам целый ряд образцов, представляющих значительный интерес, и период непосредственного вступления в социализм дает нам возможность по-новому поставить вопрос о характере достижений пролетарских и революционных художников, работающих в этой отрасли. Основным, безусловно, является та высокая ступень, на которую поднялось уже в тот период революционное искусство на Украине. Оно характеризуется своим четким содержанием, будучи вместе с тем по характеру своего художественного выражения понятным самым широким массам. В качестве примеров мы могли бы указать на плакаты художника Толкачева, исполненные в период 1920–1921 гг. (Изомастерская Поарма–ХII). Достаточно ярко характеризуют творческую практику пролетарских художников этого периода такие, например, плакаты, как "Дезертир, ты предатель дела мировой революции", или же "Красная армия на страже, Чека – начеку".

Пролетарский плакат должен быть в основном четок и ясен, заостряя вместе с тем внимание на самых актуальных и глубоких политических задачах. И поскольку его содержание должно отразить в конкретных и живых образах великие идеи рабочего класса, то художник должен быть на высоте этих идей, принимая средствами своего искусства непосредственное участие в классовой борьбе в рядах пролетариата. Но чтобы плакат стал действительно оружием борьбы, он эти идеи должен выявлять с классовой, партийной точки зрения. Борьба за ленинский принцип партийности искусства, за идейную его насыщен-

ность и высокое художественное качество, является боевой задачей пролетарских и революционных художников. А между тем именно эта борьба еще не совсем достаточно развернута на фронте картинно-плакатной агитации на Украине. В творческой практике мы до сих пор встречаемся с влиянием лефовщины<sup>622</sup>, литфронтщины<sup>623</sup>, грубым схематизмом и т.д. Совершенно недостаточно развернута борьба за пролетарское содержание агитационного плаката. Всё это связано и с недостаточной проработкой творческого метода, и с огромными недочетами мировоззренческого характера. Благодаря этому мы встречаемся также и с лакировкой действительности во многих украинских плакатах и лубках. Значительное количество плакатной продукции, является по преимуществу доподлинной красной халтурой, чуждой и враждебной нам по самому своему характеру. Эта плакатная продукция говорит о совершенно недостаточной воспитательной политической работе среди художников-плакатистов, а также о совершенно недостаточной борьбе на Украине с приспособленчеством, которое является одним из наиболее опасных проявлений буржуазной агентуры в искусстве.

В целом же тут имеет место еще очень значительное влияние формализма, эстетствующего, абстрактного, формалистического трюкачества, схематизма, фальшивой идеализации в показе героев и литфронтского штампа и обезлички в показе коллектива и т.п. Боевой задачей для пролетарских художников является действительная борьба за реализацию в творческой практике постановления ЦК, требующего перестройки всей области картинно-плакатной агитации. Совершенно необходимо поставить вопрос о проверке исполнения постановления ЦК и о ликвидации нетерпимых явлений, до сих пор имеющих ме-

---

<sup>622</sup> Подразумевается новаторское литературно-художественное объединение футуристов *ЛЕФ (Левый фронт искусств)*, созданное в Москве в конце 1922 г., оказавшее заметное влияние на развитие литературы, изобразительного искусства, кино, дизайна и т.д. в 1920-е гг. Его члены – поэты, художники, критики и теоретики искусства – Н.Н. Асеев, О.М. Брик, С.И. Кирсанов, А.Е. Крученых, А.М. Лавинский, В.В. Маяковский, П.В. Незнамов, В.О. Перцов, А.М. Родченко, В.Ф. Степанова, С.М. Третьяков, Н.Ф. Чужак, В.Б. Шкловский и др. – ставили своей задачей создание *действительно революционного искусства*, используя для этого, в частности, поиск новых форм художественной выразительности, видя в *литературе факта* превосходство над вымыслом. Объединение издавало журналы *ЛЕФ* (в 1923–1925 гг.) и *Новый ЛЕФ* (в 1927–1928 гг.). Имело отделение на Украине (в Одессе) – *Юго-ЛЕФ*. Существовало до 1929 г. «*Лефовщина в особенности проявилась в тенденции к ликвидации искусства. <...> Лозунги питались в основном мелкобуржуазной псевдодозволенностью, <...> троцкистскими установками*», – сообщает 1-е издание *Литературной энциклопедии* в шестом томе (ст. 341–342), вышедшем в том же, что и публикуемый документ, 1932 году.

<sup>623</sup> Литературная группа *Литфронт* существовала в августе–ноябре 1930 г., возникнув внутри РАПП как *левая оппозиция* к нему же. В группу входили: А.И. Безыменский, И.М. Беспалов, М. Гельфанд, Г.Е. Горбачев, А.И. Зонин, В.П. Кин и др. «*Творческие установки "Литфронта" обнаруживают в себе лефовские тенденции, исходящие от общего с ЛЕФом разрыва познания и действительности, объективного и субъективного в искусстве. <...> Зараженность антимарксистскими взглядами*» и т.п. (*Литературная энциклопедия*. Изд. 1-е. Т. 6. Ст. 507).

сто в картинно-плакатной практике, развернув беспощадную борьбу против гнилого либерализма, который расцветал в этой области "за счет кровных интересов большевизма" (Сталин)<sup>624</sup>.

Одновременно с борьбой за углубление классово дифференциации плакатистов на Украине, основная задача изофронта должна состоять в том, чтобы помочь революционным попутчикам овладеть пролетарским мировоззрением и творческим методом диалектического материализма, помочь им освободиться от буржуазных влияний в своем творчестве и полностью перевооружиться.

Необходимо также развернуть широкую критику и самокритику в картинно-плакатном деле, пересмотрев всё, что было сделано до сих пор. Сама тематика современной плакатно-картинной продукции украинских издательств (ДВОУ<sup>625</sup>, "Литература и искусство", "Украинский рабочий"<sup>626</sup> и др.), а также издательство АХЧУ<sup>627</sup> свидетельствует о том, что самые актуальные темы в этих плакатах еще не трактовались. Мы не имеем плакатов, которые показали бы нам энтузиастов пятилетки, лучших представителей большевистских темпов, которые бы силой "живого примера" (Ленин) на показе конкретных героев-ударников помогали бы в борьбе за победу социализма, за исполнение промфинплана. Нет

---

<sup>624</sup> Цитата из программной статьи И.В. Сталина «О некоторых вопросах истории большевизма. Письмо в редакцию журнала "Пролетарская революция"» (Пролетарская революция. 1931. № 6). Статья выражала протест публикации антипартийной статьи автора Слуцкого об отношении большевиков к германской социал-демократии (в период еще до Первой мировой войны!). «*Всем известно, что ленинизм родился, вырос и окреп в беспощадной борьбе с оппортунизмом всех мастей, в том числе с центризмом на Западе (Каутский), с центризмом у нас (Троцкий и др.). Этого не могут отрицать даже прямые враги большевизма. Это аксиома. А вы тянете нас назад, пытаетесь превратить аксиому в проблему. <...> Почему? На каком основании?... Может быть, ради гнилого либерализма, чтобы Слуцкие и прочие ученики Троцкого не могли сказать, что им зажимают рот? Довольно странный либерализм, проводимый за счет кровных интересов большевизма*». Хотя слова Сталина, на первый взгляд, не имеют к плакатам отношения, однако очевиден новый стиль обязательного цитирования вождя. Тем более что впервые употребленное им здесь выражение *гнилой либерализм* сразу стало крылатым. Отметим также, что после публикации сталинской статьи издание *Пролетарской революции* было приостановлено на целый год.

<sup>625</sup> *Державне видавниче об'єднання України* (ДВОУ) Минкультуры УССР существовало в 1930–1934 гг. в Киеве. В него входило несколько издательств по художественной литературе и искусству. Неоднократно реорганизовывалось.

<sup>626</sup> *Український робітник* – издательство, основанное в июле 1925 г. в Харькове на базе издательств *Рабочий Донбасса* и *Укрпрофиздат*. Издавало массовую производственно-техническую литературу, брошюры о деятельности профсоюзов, учебники для профшкол, художественную литературу, изопродукцию, плакаты, а также журналы. Существовало до октября 1935 г.

<sup>627</sup> *Асоціація художників Червоної України* (АХЧУ) основана группой киевских художников в 1923 г. по аналогии с АХРР. С августа 1926 г. являлась всеукраинской организацией с филиалами в ряде городов. Члены ассоциации находились под влиянием идей АХРР и ставили задачей отражать современную социалистическую действительность, опираясь на реалистические традиции русского и украинского искусства второй половины XIX в. Имела свое издательство и плакатную мастерскую. Члены АХЧУ занимались оформлением рабочих клубов, домов культуры, городских улиц к праздникам. С 1926 г. устраивали свои выставки, участвовали во всеукраинских и всесоюзных выставках. В начале 1931 г. преобразована во *Всеукраинскую ассоциацию пролетарских художников* (*Всеукраїнська асоціація пролетарських мистців* – ВУАПМИТ). Ликвидирована летом 1932 г.

плакатов на актуальные международные темы, а также плакатов, которые пропагандировали бы всю силу изобразительных средств те идеи, которые заключала в себе речь тов. Сталина. Вопросы транспорта, как и целый ряд других, до сих пор не нашли своего отражения в картинно-плакатной продукции на Украине.

Возьмем сейчас отдельные плакаты, вышедшие за последнее время. <...>

Возьмем плакаты на темы коллективизации, социалистической реконструкции сельского хозяйства. На этих плакатах борьба за социалистическую реконструкцию сельского хозяйства, за сплошную коллективизацию и на этой основе ликвидация кулачества как класса<sup>628</sup>, показана не как процесс классовой борьбы, а как технический процесс, подъем с.х. производства на более высокий технический уровень, выхолащивая классовое социалистическое содержание этого процесса. Так, в плакатах о реконструкции сельского хозяйства, мы имеем преимущественно изображения тракторов, которые исполнены иногда с большой тщательностью, где выписаны все их отдельные части, гайки и т.п.<sup>629</sup> По своему характеру подобные плакаты целиком пригодились бы как коммерческие плакаты для американских или западных фирм, изготавливающих трактора. К социалистической реконструкции сельского хозяйства, эти плакаты, понятно, не имеют никакого отношения<sup>630</sup>. Тут делу никак не может помочь ни тот ракурс, в котором ставится трактор, <...> ни трубы и с.х. орудия с неизменной сложной системой кранов<sup>631</sup>. От изображения тщательно выписанного трактора, плакат еще не становится пролетарским. А между тем на большинстве плакатов дело этим и ограничивается. Тут мы встречаем также целиком аполитическую трактовку вопросов, связанных с сельским хозяйством и его социалистической реконструкцией. Художники, например, на лубках сентиментально изображают различные моменты с.х. работ. В тех же плакатах, темой которых является ликвидация кулачества как класса, классовая борьба показывается с чуждой и враждебной нам точки зрения. Схематизм, штамп, извращение лозунгов и т.п. являются характерными чертами этой продукции. Так, например, на одном из

---

<sup>628</sup> Бывший сотрудник ОГПУ–НКВД С.И. Гот-Гарт, участвовавший в 1930 г. в раскулачивании, позже показывал на следствии: *«До того времени я представлял себе кулака таким, каким его рисуют на плакатах, а при аресте столкнулся с невзрачными, плохо одетыми и живущими часто в плохих избах крестьянами»*. (Цит. по: Измозик В. Дело Гот-Гарта. Что бывает за письмо Сталину летом 1938 года // Родина. 2010. № 1. С. 94-95).

<sup>629</sup> Например, «Индустриализацией и коллективизацией добьем нэпманов и кулаков, строим социализм». Тираж 10.000, автор «Д.Ш.» (*имеется в виду художник Дмитрий Швакин. – Сост.*) или «Трактор – сильное оружие в боях с вредителями и кулаками» – тираж 10.000, автор Белопольский. (*Примеч. автора документа. Здесь и ниже стилистика авторских примечаний и их написание полностью сохранены. – Сост.*).

<sup>630</sup> В данном случае автор, видимо, забывает высказывание И.В. Сталина о том, что *техника в период реконструкции решает всё*, которое художники запомнили.

<sup>631</sup> См., например, типичный в этом плане плакат «Тракторостроем – бей кулаков». Изд. ДВОУ, тираж 7.000. Цена 30 коп. (*Примеч. автора документа. – Сост.*).

плакатов основную часть его занимает громадная, залитая красной краской схематически и беспомощно нарисованная фигура. Внизу, около фигуры, несчастная конячка и за ней какой-то несчастный дядько пашет допотопным плугом. И через весь плакат идет громадная надпись: "Почему ты (*т.е. этот несчастный селянин. – Е.Х.*) еще не в коллективе"<sup>632</sup>. Такая схематическая трактовка вряд ли может быть понятна широким крестьянским массам. Возьмем дальше плакат на тему "На базе коллективизации уничтожим кулака"<sup>633</sup> Маренкова, это типичная халтура. Тут трактор наезжает на кулака, который, оглядываясь с усмешкой, убегает от этого трактора. И это называется ликвидация кулачества как класса. Но где же она, эта ликвидация?! Мы не говорим уже о том, что сам лозунг "На основе сплошной коллективизации – ликвидация кулачества как класса" тут определенно извращен. К явным курьезам нужно также отнести множество автомобилей, которые выезжают без шоферов и тракторы на одном плакате, которые пахут без плугов (изд. ДВОУ, т. 10.000). И подобные плакаты должны агитировать и помочь в борьбе за коллективизацию, за социалистическую реконструкцию с.х.

Слащавые иконописные лубки Белопольского с их типичной лакировкой действительности, где трогательно и сентиментально показываются отдельные моменты с.х. работ (такие лубки изданы ДВОУ, тиражом по 10.000 каждый) дополняют эту очень мало утешительную общую картину. Свидетельством полного художественного убожества является плакат с громадной надписью: "Новый быт – основа здоровья колхозника". Этот плакат свидетельствует только о том, что представления о новом быте у художника плаката не идут дальше душа и читальни. А между тем художники должны показать наше строительство в более развернутом перспективном плане.

На отдельных лубках, изданных ДВОУ, наша действительность подается в явно неприемлемом стилизаторско-иконописном, слащавом виде. Мы имеем в виду, например, лубок Светличного "Пионеры". Схематизм и штамп могут быть продемонстрированы и на плакате, где двое держат в поднятых руках по открытой книжке, а сверху надпись: "Все на борьбу с неграмотностью, темнотой и невежеством!"

Перейдем теперь к темам широкого международного характера. Перед нами плакат "Единый фронт капитала"<sup>634</sup>. На плакате какая-то кукла, которая занимает центральное место (она в цилиндре, это, очевидно, капитал). Она по-

<sup>632</sup> Тираж 20.000, Укрглавлит № 1067, автор Маренков. (*Примеч. автора документа. – Сост.*).

<sup>633</sup> Тираж 20.000, Укрглавлит № 1067, автор Маренков. (*Примеч. автора документа. – Сост.*).

<sup>634</sup> Тираж 5.000. Подпись автора неразборчива. Изд. ДВОУ. (*Примеч. автора документа. – Сост.*).

ложила правую руку на громадный снаряд, а левую – на плечо Папы Римского<sup>635</sup>. Папа сам миниатюрный, в громадной тиаре. Все это на фоне черной фашистской эмблематики, в центре которой находится электрическое кресло. Всё это сделано, подчеркивая условность и потусторонность, с элементами явной мистики. По мысли художника, а также и издателей из ДВОУ, это единый фронт капитала. Но ведь должно быть известно и работникам наших издательств, что неотъемлемой частью единого фронта капитала является социал-демократия, – эта ударная бригада мирового капитала и ударная бригада по подготовке интервенции против СССР. Нужно ли после этого подчеркивать, что этот плакат дает нам изображение нашего классового врага с классово враждебной нам точки зрения. Но это не единственный плакат в этом роде. На плакате Валясного "Лицо империализма"<sup>636</sup> мы имеем какое-то страшилище, ноги которого это танки, а из под рук его выглядывают жерла двух громадных пушек. Вместо бинокля у него также две пушки, и все оно обмотано лентами с патронами и прет как непобедимое чудовище, а под его ногами-танками лишь хрустят черепа. Где уж бороться с этим чудовищем! Это не то, что "организованный империализм", а бронированный империализм. А ведь речь идет, конечно, об империализме 1931 г. В таком же приблизительно стиле трактован и другой плакат. На вас с этого плаката смотрит какая-то фигура, фиолетовой краской намазанная рожа (тираж 7.000). Вместо глаз у неё две длинные трубы. Эти трубы, по мысли художника, и, очевидно, издательства – жерла двух пушек. Но спрашивается, чем же тогда стреляют эти пушки. Сама же эта рожа улыбается. Понятно, художник (в лучшем случае) искренне думал, что это перекошенное от злобы лицо империализма, вооруженное техникой, согласно его собственным последним изобретениям. Надпись под этой рожей начинается так: "В лютой злобе тарашит хищник на Страну Советов глаза-пушки. Учись, пролетарий, как подъемной машиной, владеть винтовкой в рядах колонн" и т.д. Как массовый зритель разберется в этой "премудрости" – неизвестно.

Тематика Красной армии нашла также место в плакатной продукции ДВОУ и АХЧУ. Под стиль немецкого художника Отто Дикса<sup>637</sup> сделана фигура какого-то вояки в противогазе. Вояка стоит громадный, а около его ботинок проходят колонны. Колонны несут флаги с надписями за оборону страны. Все сделано в двух красках: черной и красной. Первое впечатление от этого вояки – это ужас

---

<sup>635</sup> В 1929 г. Папа Римский Пий X, выступая против преследования религии в Советском Союзе, призвал к крестовому походу против СССР. После этого Папа часто изображался на плакатах и карикатурах благословляющим пушки и снаряды, направленные против Советской страны.

<sup>636</sup> Тираж 5.000. Изд. ДВОУ. (Примеч. автора документа. – Сост.).

<sup>637</sup> Дикс (Dix) Отто (1891–1969) – крупный немецкий живописец и график-экспрессионист, автор, в частности, антивоенных произведений, имевший известность в Советском Союзе в 1920-х гг.

войны. Этому способствует, главным образом, весь характер трактовки центральной фигуры. А ведь этот плакат<sup>638</sup> должен агитировать за вступление молодежи в ряды Красной армии. Подобный показ героя и массы в виде толпы совершенно нам чужд.

Обратимся теперь к плакатам на темы победоносного социалистического строительства. На одном из плакатов<sup>639</sup> мы имеем изображение выезжающих из нового завода-гиганта целого ряда автомобилей. Они едут парами прямо на зрителя, но ни на одном из них нет шофера. Сбоку же стоит какая-то фигура, залитая красной краской с грандиозным молотом. Кто руководит этими автомобилями – это секрет художника-изобретателя. В тех же случаях, когда на плакатах появляются живые люди за работой, то они показаны в совершенно своеобразном виде. Перед нами, например, плакат Аз.: громадная труба, которая взята в ракурсе<sup>640</sup>. На этой трубе копошатся чуть заметные 4 или 5 рабочих. Всё, что заполняет остальную площадь плаката, кроме этой трубы, аккуратно залито соответствующими цветами и разделано под индустриальный пейзаж в духе так называемой "современной" (конструктивистской) архитектуры<sup>641</sup>. Надпись на плакате гласит: "Строй!" Момент строительства завода явился здесь лишь предлогом для художника лишний раз выявить свои формалистские эстетские наклонности, свою буржуазную природу, и продемонстрировать очередной формалистский трюк. Но это, к сожалению, нашло полнейшее одобрение меценатов из ДВОУ, издавших этот плакат в 15.000 экз. по цене 50 коп. за штуку, на бумаге особенно хорошего качества.

Такой показ строителей социализма с чуждой и враждебной нам точки зрения еще более выразительно может быть продемонстрирован на плакате "Дашь металл"<sup>642</sup>. На фоне штампованно поданных трех кауперов<sup>643</sup> и трех труб, обязательного блока от какого-то крана, мы имеем изображение 3-х рабочих, которые, очевидно, по мнению издательства, дают нам образ ударников – энтузиастов пятилетки. Но как же показаны ударники художником? Истощенные 3

<sup>638</sup> «Молодежь, укрепляя обороноспособность страны» – тираж 25.000. Автор «Д.Ш.». (Примеч. автора документа. – Сост.).

<sup>639</sup> См. плакат «Обеспечим строительство новых гигантов скорой подпиской заема "5 в 4"» – тираж 5.000. Изд. ДВОУ. (Примеч. автора документа. – Сост.).

<sup>640</sup> Тираж 15.000. Изд. ДВОУ, автор «Аз.». (Примеч. автора документа. – Сост.).

<sup>641</sup> К 1932 г. конструктивизм уже постоянно подвергался нападкам. Показательно, что в данном случае он упоминается в контексте обвинений художника Аз. в формализме. Пренебрежительно говоря при этом, в частности, о конструктивистской архитектуре, автор не учитывает, что большинство авангардных проектов советских конструктивистов осталось на бумаге, реализованы же были единицы из них.

<sup>642</sup> Тираж 5.000. Изд. ДВОУ, автор «Ч.Л.». (Примеч. автора документа. – Сост.). [Возможно, имеется в виду художник Черешнев Л. – Сост.]

<sup>643</sup> Каупер – доменный воздухонагреватель, названный по имени его изобретателя, англичанина Эдварда Купера (Cowper).

рабочих, замученные, которые еле держатся на ногах и неизвестно куда и зачем тащат какой-то канат. Это, конечно, не образ ударников пятилетки, а подлинное издевательство, которое может быть использовано нашим классовым врагом. Подобный показ рабочих с выкатившимися от ужаса глазами, борющихся, (*так в тексте. – Сост.*) может быть неплохой иллюстрацией, хотя бы к басне о "принудительном труде в СССР". На этом плакате среди дыма надпись: "Всё ближе цель". Какую же цель имеет в виду художник?

А вот плакаты на темы более конкретные. Например, плакат "За спаренную езду"<sup>644</sup>, который издан всеукраинским издательством АХЧУ. Тема здесь также явилась лишь предлогом для формалистических упражнений художника. Три паровоза взяты сверху, около каждого из них капошится по 4 каких-то невыразительных, схематичных фигуры. Причем художника тут интересовали не фигуры, и не тема, а формалистический прием, которым показан паровоз, депо и т.п. <...>

Достаточно типичным является плакат "Скала, которую не разобьют волны фашизма"<sup>645</sup>. Эта "скала" показана художником в виде головы, одетой в красноармейский шлем. Перед вами почти труп, причем по характеру трактовки самого лица художником подчеркнута даже рыхлость самой кожи, затуманенные глаза, одним словом – перед вами лицо, которое в лучшем случае может вызвать жалость. И это – непобедимая "скала, которую не разобьют волны фашизма"! За этой "скалой" – подпущено дыму и какая-то невыразительная машина. Так, маскируясь надписью, художник протаскивает свой взгляд на Красную армию. Если один художник так изображает Красную армию, то на другом плакате Красная армия гарцует, подобно жокеям, на каких-то цирковых лошадях<sup>646</sup>. <...> Буржуазный формализм и показ красноармейской массы способом обезлички и штампа привели к полнейшему искажению идейного существа самой темы. <...>

В связи с недопустимыми извращениями и ошибками, которые наблюдаются на фронте агитационно-плакатной продукции, с особенной остротой встает вопрос о необходимости изучения всего процесса развития нашего плаката и использования опыта прошлых лет. <...> Использовать этот опыт и достижения, которые имело уже пролетарское искусство на Украине на прошлых этапах своего развития, совершенно необходимо. Но прежде всего необходимо вскрыть и разбить троцкистскую контрабанду, троцкистские утверждения о невозможности создания и пролетарского искусства. <...>

К анализу практики в области плаката периода военного коммунизма мы еще вернемся. Здесь лишь необходимо отметить, что элементы символики и аллегоризма, механичности и схематизма, которые тогда применялись, до сих

<sup>644</sup> Тираж 15.000. Изд. АХЧУ, автор «Д.Ш.». (*Примеч. автора документа. – Сост.*).

<sup>645</sup> Тираж 15.000. Изд. АХЧУ, автор «Д.Ш.». (*Примеч. автора документа. – Сост.*).

<sup>646</sup> Тираж 10.000. Изд. АХЧУ, автор «Д.Ш.». (*Примеч. автора документа. – Сост.*).

пор продолжают иметь место в плакатной продукции на Украине. Наконец, есть целый ряд плакатов, где дается совершенно враждебная трактовка вопросов, связанных с овладением и борьбой за технику, за науку. Вот один из плакатов по линии сельского хозяйства. "Наука поборет засуху" – мудро свидетельствует надпись на этом плакате. На плакате какой-то кулак в вышитой рубашке, в шароварах, как "синее море", косою косит смерть. Это и есть засуха. Сверху надпись: "Борьба с засухой". Все это представляет, очевидно, по мнению издательства, борьбу коллективизированного села с засухой.

Наконец, есть плакаты с явно юмористической тенденцией. Но этот юмор разрешается в плакатной практике довольно плачевно. Перед нами плакат "Спорт и спирт". Куцей фантазии его творцов хватило лишь на следующее: "С буквой «О» – сила, с буквой «И» – могила"<sup>647</sup>. Быть может, это "глубокомысленно", но не вразумительно. На характере этих юмористических упражнений останавливаться не будем. Укажем только, что этот плакат ставит вопрос о спорте и алкоголизме аполитично и он целиком удовлетворил бы какое-нибудь буржуазное благотворительное общество трезвости, помогая втягивать трудящихся в буржуазные социал-фашистские спортивные организации, чтобы отвлечь их внимание от классовой борьбы. Именно за такую цель могут агитировать подобные плакаты. Наша задача должна состоять в том, чтобы разоблачить как можно скорее подобные образцы проявления буржуазных влияний в области картинно-плакатной агитации. <...> Но, прежде всего, необходимо вскрыть и разбить троцкистскую контрабанду, троцкистские утверждения о невозможности создания пролетарского искусства. <...>

Заканчивая этот обзор, необходимо отметить, что попутно с явной антисоветской продукцией, мы имеем и положительные результаты. Это плакаты пролетарских художников. Число их, правда, еще незначительно, и не все они на соответствующей высоте, однако это говорит о том, что пролетарское искусство, социалистическое по содержанию и национальное по форме<sup>648</sup>, которое растет в жестокой классовой борьбе, имеет на Украине и в области плаката уже значительные достижения. Об этом говорит, например, творческая практика молодых пролетарских художников, которые в порядке учебы в Киевском институте пролетарского искусства исполнили ряд плакатов, которые теперь издаются издательством ДВОУ, а также ряд других, уже изданных украинскими издательствами. Они своей четкой классовой направленностью, идейной насыщенностью, классовым пролетарским содержанием, высоким художественным

---

<sup>647</sup> Изд. «Физкультура». Тираж 6.000. Автор не указан. (Примеч. автора документа. – Сост.).

<sup>648</sup> «Пролетарская по своему содержанию, национальная по форме, – такова та общечеловеческая культура, к которой идет социализм. Пролетарская культура не отменяет национальной культуры, а дает ей форму», – слова из речи И.В. Сталина О политических задачах Университета народов Востока, произнесенной 18 мая 1925 г. на собрании студентов Коммунистического университета трудящихся Востока. В публикуемом документе (как и вообще зачастую в то время) слово *искусство* заменяется словом *культура*, употребленным И.В. Сталиным.

качеством, говорят об успехах украинского пролетарского искусства достаточно убедительно. Это говорит также о том, что мы имеем уже первые кадры пролетарских плакатистов. Условием дальнейших успехов должно явиться: организация художников-плакатистов, как об этом четко было сформулировано в постановлении ЦК, в общество художников-плакатистов, которого на Украине еще нет, а также соответствующее развертывание политической воспитательной работы среди художников-плакатистов, революционных попутчиков и, наконец, соответствующее руководство этим делом в наших издательствах<sup>649</sup>.

*Е. Холостенко*

*РГАЛИ. Ф. 594. Оп. 1. Д. 38. Л. 1–16.*

---

<sup>649</sup> Необходимо отметить, что украинскими издательствами до сих пор не издан целый ряд работ пролетарских художников, до сих пор меценаты из ДВОУ особенно поощряют различных буржуазных художников. Наконец, они издают 10-тысячными тиражами многокрасочной печатью работы Трутовского, Мурашко, Самокиша и др. (например, «Девочка с собачкой») и предполагают издавать и дальше. Не издаются пока лишь работы пролетарских художников УССР, СССР, как и пролетарских художников всего мира. (*Примеч. автора документа. – Сост.*).