

март 1931 г.

ПЛАН ДОКЛАДА тов. МАСЛЕННИКОВА II ПЛЕНУМУ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ СОВЕТСКИХ ХУДОЖНИКОВ НА ТЕМУ "РАБОТА И БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ ФЕДЕРАЦИИ СРПИ"

1. Текущий политический момент.

Успехи пятилетнего плана. Выполнение горняками⁵⁷² Грозного и Баку пятилетки в 2,5 года. Бурный рост коллективизации сельского хозяйства. Коллективизировано 10 миллионов крестьянских хозяйств. Достижения в области культурной революции. Всеобуч. Политехнизация школы. Массовая политпросвет-работа. Успехи пятилетки вызывают обострение классовой борьбы. Дело промпартии⁵⁷³ <и> меньшевиков-интервенционистов⁵⁷⁴. Антисоветские кампании международной буржуазии. Подготовка войны с СССР.

2. Классовая борьба в изоискусстве.

⁵⁷² Так в тексте; должно быть, по-видимому: *нефтяниками*.

⁵⁷³ Судебный процесс по сфабрикованному ОГПУ так называемому *делу Промпартии* – второй показательный процесс (первым в 1928 г. было так называемое *Шахтинское дело*). За ними последовала целая череда подобных процессов – Сталин начал истребление десятков тысяч старых кадров (инженеров, военных, ученых и т.д.), которым не доверял. Процесс *Промпартии* прошел под председательством А.Я. Вышинского в Москве 25 ноября – 7 декабря 1930 г. Подсудимые – восемь крупных ученых-профессоров, специалистов в области планирования народного хозяйства и организации производства во главе с директором Теплотехнического института Л.К. Рамзиным. На его признательных показаниях было построено всё обвинение, суть которого – создание нелегального антисоветского Союза инженерных организаций (*Промышленной партии*), координировавшего вредительство в масштабах всей страны, было выдвинуто также и обвинение в попытке вооруженного свержения советской власти. Центр руководства партией якобы находился в Париже и состоял из русских капиталистов-эмигрантов. Впервые в истории показательных процессов все подсудимые признались по всем пунктам обвинения, вплоть до связи с французским премьером Р. Пуанкаре. Пятеро обвиняемых были приговорены к расстрелу (замененному на 10 лет лагерей), остальные – к длительным срокам заключения. Тогда же сразу по всей стране прокатились массовые чистки, в результате которых из промышленности и транспорта были уволены около 15 тысяч инженеров и технических работников старой выучки в возрасте от 40 до 70 лет (главная цель устроителей процесса). На их место к этому времени пришли, как писали советские газеты, «500 тысяч инженеров и техников», выходцев из рабочих и крестьян, подготовленных в советских вузах и техникумах.

⁵⁷⁴ Фальсифицированный ОГПУ судебный процесс так называемых *меньшевиков-интервенционистов* или членов *Союзного Бюро ЦК РСДРП* состоялся в феврале–марте 1931 г. «Обвинение меньшевиков, как и обвинение "Промпартии", полностью опирается на показания самих обвиняемых, которые в ходе следствия должны были раскрыть полную картину своей контрреволюционной деятельности», – сообщали *Известия* 27 февраля 1931 г. Обвинялись же они в шпионаже, вредительстве внутри советских хозяйственных органов (Госплане, ВСНХ, Госбанке, Наркомторге), организации голода, подготовке антисоветской интервенции и т.д. Все подсудимые, названные «*шайкой*» из 14 человек, были приговорены к большим срокам лагерей. (См.: *Меньшевистский процесс 1931 года. Сборник документов* в 2 книгах. Сост. *Литвин А.Л.* М., 1999). [См. также примеч. 261].

Неверие в силы пролетариата порождает различные контрреволюционные <ные> меньшевистские теории. Отрицание пролетарского искусства (троцкизм, переверзевщина⁵⁷⁵, богдановщина⁵⁷⁶). Левые загибы, как следствие отрыва буржуазной интеллигенции от социалистического строительства и от конкретных задач классовой борьбы пролетариата (леонидовщина в архитектуре⁵⁷⁷, теория вещизма⁵⁷⁸ как попытка разоружения пролетариата). Весьма распространенный прием классовой борьбы – мимикрия. Мимикрия и её эволюция. От пчелинщины⁵⁷⁹ к архиреволюционным декларациям и маскировке общественной работой. Стремление нажить политический капитал. Особая опасность этой мимик-

⁵⁷⁵ Подразумевается Переверзев Валерьян Федорович (1882–1968), литературовед и историк литературы, профессор 1 и 2 МГУ, член ГАХН в 1920-х гг., член РСДРП на платформе меньшевиков с 1902 г., посвятивший главные труды изучению литературных произведений и обоснованию явлений литературы под углом зрения социологии, их связи с законами общественного развития. Сначала это приветствовалось официальной идеологией и всячески поддерживалось, если не сказать – насаждалось. Однако с 1930 г. позиция Переверзева стала предметом резкой критики. Официально была развернута дискуссия о *переверзевской школе*, выгодной лишь *классовым врагам*, и названной *вульгарным социологизмом* (этот термин оставался одним из жупелов в литературоведении 1930-х–1950-х гг.). В 1938 г. В.Ф. Переверзев был арестован, многие годы провел в колымских ИТЛ ГУЛАГа. Реабилитирован в 1956 г.

⁵⁷⁶ Подразумевается Богданов (Малиновский) Александр Александрович (1873–1928) – философ, социолог, экономист, ученый-медик, крупный социал-демократ. Один из организаторов и руководителей Пролеткульта. В 1917 г. читал лекции по экономике в МГУ. В 1918–1926 гг. член президиума Коммунистической академии. Разработал собственную философскую систему *эмпириомонизм*. Решительно развивал концепцию *пролетарской культуры* (отнюдь не отрицал её, как указано в документе). Умер в результате неудачного опыта по переливанию крови, который поставил на себе сам. Брат А.А. Луначарской (первой жены А.В. Луначарского). Естественно, что к началу 1930-х гг. любые философские теории и системы, кроме большевистской, а также и их создатели, объявлялись враждебными.

⁵⁷⁷ Речь идет об архитекторе-конструктивисте Иване Ильиче Леонидове. (Подробнее о нем см. именной комментарий).

⁵⁷⁸ Одним из представлений левых, названное противниками *глубоко реакционной левых теорией "вещизма" и "вещетворчества"*, было то, что художники творят не художественные произведения, не идеологические ценности, а вырабатывают, изобретают вещи. *«Не идея, а реальная вещь – цель всякого истинного творчества»* (О.М. Брик).

⁵⁷⁹ Автор, вероятно, подразумевает, что очень многие художники увлекались отображением революционных событий в своих работах в духе В.Н. Пчелина (1869–1941) – преуспевающего в свое время живописца. Впервые он, ученик И.Е. Репина, прославился в 1899 г. представленной на XI передвижной выставке картиной *Парижская цветочница*. В 1920-е–1930-е гг. исполнял исключительно историко-революционные крупноформатные полотна: *Казнь Степана Разина*, *Кровавое воскресенье*, *Перед Октябрем*, *Передача семьи Романовых Уралсовету 30 апреля 1918 г.*, *Приезд В.И. Ленина в Петроград*, *Покушение на В.И. Ленина*, *Всесоюзный съезд колхозников в гостях у Красной армии*, *Колхозники-ударники на Октябрьском поле*, *Снятие чадры* и т.п., а также портреты партийных вождей. Хотя еще при жизни художник вполне заслуженно критиковался за *неглубокую трактовку темы* (см., например: БСЭ. Изд. 1-е. Т. 47. Ст. 681), ему старались подражать, так как подобная нехитрая живопись имела успех. В.Н. Пчелин являлся активистом АХР, имел звание Заслуженного деятеля искусств РСФСР, получал приличные гонорары. В марте–июне 1934 г. в выставочном зале *Всекохудожника* была устроена его большая персональная выставка, посвященная 50-летию творческой деятельности, сообщения о которой поместили все центральные газеты, включая *Правду* (заголовки: *Пионер советских художников*; *Художник пролетарской страны*; *Художника знает вся страна*; *Художник революционной правды*; *Полотна большого мастера* и т.д.).

рии. Наиболее распространенный прием мимикрии – маскировка советской тематикой. Как изображается социалистический завод и колхоз. Беспощадная борьба с буржуазным искусством и с буржуазными меньшевистскими теоретиками в изоискусстве.

3. Активизация буржуазных кадров изоискусства.

Есть ли активизация буржуазного искусства. Активизация буржуазных художников, прикрываемая разнообразными приемами является следствием наших общих и художественных успехов и достижений. Основные признаки активизации: антисоветские выступления на выставках, под флагом советской тематики преподносится антисоветская идеология (Цех живописцев⁵⁸⁰ ...⁵⁸¹ капитализма, выставки куинджистов и др.), положение с картинно-плакатной агитацией. О панике изогизовцев и об их "левых теориях", антоновщина и необходимость борьбы с нею, как с проявлением буржуазного лэфизма. Организационная перестройка рядов буржуазных художников. АХР и его практика. Репинцы⁵⁸² и их борьба за создание общества.

4. Успехи и болезни роста пролетарского изофронта.

Есть ли пролетарское искусство. ИЗОРАМы, художкоры, рабочие изокружки, работы украинских, московских, ленинградских монументалистов – первые ростки пролетарского искусства. Пролетарская целеустремленность, активное участие средствами изоискусства в классовой борьбе пролетариата, критическое усвоение старого художественного наследия, борьба за новую художественную, диалектическую форму изоискусства, за синтетическое изоискусство. Незащищенные места: слабое качество, слабое усвоение техники изоискусства, подверженность влиянию упаднического буржуазного изоискусства (ИЗОРАМ, воспринимающий Озанфана⁵⁸³, Дюфи⁵⁸⁴, Пикассо). Основной задачей пролетарского искусства является борьба за овладение техникой, при наличии актуального политического содержания, вытекающего из задач социалистиче-

⁵⁸⁰ Общество художников *Цех живописцев*, существовавшее в Москве в 1926–1930 гг., объединяло художников различных направлений, провозглашало приоритет станкового искусства и свободу живописных исканий. Провело три выставки. Постоянно подвергалось критике за *аполитичность* и *уход от современной тематики*. В 1930 г. распалось.

⁵⁸¹ Отточие документа.

⁵⁸² Подразумеваются члены *Объединения художников имени И.Е. Репина*, существовавшего в Москве в 1924–1929 гг., основанного бывшими учениками И.Е. Репина и художниками, разделявшими главные установки репинской школы. Впервые сформулировали принцип *социалистического реализма*, взяв за основу сочетание реализма и романтизма. Упрекались критиками в том, что *питаются передвижническими традициями не эпохи его расцвета, а упадка, поэтому их натурализм, даже подогретый <...> современной тематикой, является совершенно неубедительным и лишенным всякой социальной зарядки* (Лобанов В.М. *Художественные группировки за последние 25 лет*. М., 1930. С. 143).

⁵⁸³ Озанфан (Ozenfant) Амеде (1886–1966) – французский живописец и теоретик искусства, пурист.

⁵⁸⁴ Дюфи (Dufy) Рауль (1877–1953) – французский живописец, график и сценограф, фовист.

ского строительства. Необходимость развернутой самокритики, как необходимого средства обеспечивающего рост пролетарского искусства. О создании <P>АПХ. <...>⁵⁸⁵

8. Постановление ЦК ВКП (б) о картинно-плакатной продукции.

Постановление касается всего изофронта, а не только плакатистов. Неблагополучно положение и с наглядными пособиями. Как относились изогизовцы к нашей критике. Ошибки журнала "Искусство в массы"⁵⁸⁶. В чем ошибка Федерации. Мы не сумели вовремя сигнализировать опасность. Что нужно делать. Постановление ЦК предусматривает ряд практических мероприятий, из них вытекают и другие: специальный художественный вуз, общество плакатистов, пересмотр состава законтрактованных.

9. Политико-воспитательная и общественная работа.

Критика деятельности Федерации в этой области. Положительные и отрицательные стороны. Проведение кампаний: сентябрьское обращение ЦК ВКП (б)⁵⁸⁷, перевыборы Советов, годовщина Октября, подготовка к Первому мая. Учет и изучение опыта. О клубе художников ИЗОКАФ⁵⁸⁸.

10. О целеустановке творчества художников.

⁵⁸⁵ Далее в тезисах следуют пункты: «Художники – союзники пролетариата», «Правые попутчики на распутье», «О национальном искусстве».

⁵⁸⁶ Журнал *Искусство в массы*, орган АХР, выходил ежемесячно в Москве в 1929–1930 гг. В 1931 г. издавался под названием *За пролетарское искусство*. Придерживался в своей критике разгромно-заушательского стиля. Например, характеризуя деятельность художников солидного и серьезного художественного общества *4 искусства*, назвал её *художественной контрреволюцией и контрабандой*.

⁵⁸⁷ Если план первого года пятилетки в целом по СССР был успешно выполнен, то во второй половине 1930 г. стало заметно серьезное отставание в выполнении плана во многих отраслях промышленности и в сельском хозяйстве. В связи с этим ЦК ВКП (б) выступил 3 сентября 1930 г. с обращением к партийным организациям, в котором, в частности, говорилось: «*Наступающий год <...> имеет решающее значение для выполнения пятилетки в четыре года и должен обеспечить переход не менее половины крестьянских хозяйств на социалистический путь, на путь коллективизации. <...> Промфинплан стоит под ударом. Этим ставится под удар программа третьего года пятилетки. Сделаем из этого большевистский вывод: все силы партии, все силы рабочего класса – на выполнение промфинплана, на обеспечение программы третьего года пятилетки. <...> Надо убрать с дороги неповоротливость и разгильдяйство многих местных организаций. Надо добиться повышения производительности труда*». В развернутой по всей стране широкой кампании парткомы на заводах, фабриках, в колхозах провозглашали оставшееся время – временем *образцовой трудовой дисциплины, выпуска образцовой продукции, ударной штурмовой работы* и т.п. Многие заводские цеха объявляли себя *ударными* и проводили соревнования на лучший цех *по ликвидации прорыва*, формировались *ударные бригады*, объявлялись *месячники борьбы с простоями и авариями*, беспартийные рабочие-ударники в ответ на обращение ЦК подавали заявления на прием в партию. О досрочном окончании уборки урожая, а затем – осеннего сева рапортовали колхозы и совхозы.

⁵⁸⁸ Речь идет об идее создания Изообъединения Красной Армии и Флота, подобного Литературному объединению Красной Армии и Флота (ЛОКАФ), образованному 29 июля 1930 г. в Москве (отделения которого затем открылись и в других городах и республиках СССР).

Борясь с буржуазной идеологией, формализмом⁵⁸⁹, лефизмом, необходимо обеспечить четкость творческих установок работников пространственных искусств: а) искусство на службу пятилетке, б) борьба за качество и освобождение от буржуазных, западных влияний, за создание стиля пролетарского искусства, в) вся выставочная деятельность обществ и федерации в целом должна быть подчиненной актуальнейшим политзадачам (пятилетке, укреплению обороноспособности СССР, задачам культурной революции), г) за создание больших форм пролетарского изоискусства при одновременной работе над т.н. малыми формами. <...>

11. О планировании изоискусства по бригадам.

Что предлагают лефовцы. Плановая заготовка сюжетов. За образование мощных художественных мастерских, создание произведения по специальности. Художественные артели XVII века, суздальские богомазы. Опыты работы бригад "Таги", ленинградские мастерские плаката. Какие нам нужны бригады. Бригады как составная часть художественных ассоциаций и обществ.

12. Самодеятельное искусство в эпоху социалистической реконструкции.

Переход на избригады. Повышение политической роли изокружков и бригад. Ставка на изоактив.

13. Материальная база изоискусства.

"ИЗОГИЗ" и его работа. Кооператив "Художник" или Государственный изокомбинат. Заказы художникам, закупки картин, скульптуры и рисунков, командировки художников. Дома отдыха.

14. Организационные задачи Федерации.

Критика. Организационное положение. Смета, источники средств. Руководство и организация филиалов.

РГАЛИ. Ф. 645. Оп. 1. Д. 107. Л. 185–187.

⁵⁸⁹ В широком смысле слова "формализм" означает предпочтение, оказываемое форме перед содержанием (в различных областях жизни, науки, искусства). В советской теории искусства слово "формализм" в 1920-х гг. обозначало системы формального метода и формального анализа, приверженцы которых изучали формальные конструкции в пластических искусствах, литературе, музыке. Однако в конце 1920-х гг. сложилось новое понимание термина, продиктованное отождествлением содержания искусства с сюжетно-тематическим строем произведения. Официозная критика повела борьбу против формализма, рассматривавшегося как антипод социалистического реализма (ранее подобным антиподом называли футуристов). В 1930-х – нач. 1960-х гг. слово "формализм" утратило научный смысл и стало употребляться для дискредитации художников и направлений, почему-либо не отвечавших официальным доктринам.