

февраль 1931 г.

ЦК ВКП (б).  
Отдел агитации и массовых кампаний

В Секретариат ЦК ВКП (б)

## ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА О ПЛАКАТАХ И МАССОВЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ИЗДАНИЯХ

Агитационно-массовым отделом ЦК произведено обследование классовой плакатно-картинной продукции "ИЗОГИЗа" и др. организаций (АХРР, ОХР, Центросоюз, "Сельхозгиз"<sup>549</sup>, "Гострудиздат"<sup>550</sup> и добровольных обществ). Обследованию подверглись издания, вышедшие после XVI съезда. Просмотрено 660 названий с тиражом до 20 мил<лионов> экземпляров. Из 360 плакатов найдено: 70 политически вредных и аполитичных, 219 – малоудовлетворительных, как по политическому содержанию, так и по художественному оформлению, 41 плакат – удовлетворительный. Из картин – 30% неудовлетворительных. В числе плакатов и картин есть ряд явно вредительских<sup>551</sup>.

Необходимо констатировать, что в массовой художественной продукции "ИЗОГИЗа", "Сельхозгиза" и др. издательств, решение XVI съезда партии и декабрьского пленума ЦК и ЦКК<sup>552</sup> нашли весьма слабое отражение в плакате и почти никакого отражения в картинах. В отдельных случаях даны плакаты и картины явно извращающие политические лозунги партии.

Совершенно не нашли отражения ведущие лозунги партии: 1) соцсоревнование и ударничество<sup>553</sup>; 2) о сплошной коллективизации и ликвидации на этой

<sup>549</sup> Издательство, возникшее в 1918 г. как Издательский отдел Наркомзема РСФСР, 1 января 1922 г. в результате его реорганизации вновь основано под названием *Новая деревня*. В 1929 г. на его базе создано Государственное издательство сельскохозяйственной литературы *Сельхозгиз*, затем – *Россельхозиздат*, с 1963 г. – *Колос*. Имело отделение в Ленинграде.

<sup>550</sup> *Гострудиздат* – Государственное издательство литературы по вопросам труда. Ранее называлось *Вопросы труда*. Публиковало литературу по организации и защите труда. По заказу издательства, в частности, писал рифмованные лозунги В.В. Маяковский.

<sup>551</sup> Впервые термины *вредитель*, *вредительство* прозвучали на Шахтинском процессе по обвинению большой группы руководителей и специалистов угольной промышленности в мае-июле 1928 г. Сразу же были подхвачены пропагандой и стали смертельно опасным клеймом. 23 июня 1931 г. термин *вредители* употребил И.В. Сталин в речи на совещании хозяйственников. Обвинения во *вредительстве* широко, повсеместно распространились во время *Большого террора*. (См. примеч. 637).

<sup>552</sup> Имеется в виду объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП (б) 17–21 декабря 1930 г., на котором был рассмотрен народнохозяйственный план на 1931 г.

<sup>553</sup> О социалистическом соревновании и ударничестве на XVI съезде ВКП (б) сказал И.В. Сталин: «Самое замечательное в соревновании состоит в том, что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжелого бремени, каким он считался раньше,

основе кулачества как класса<sup>554</sup>; 3) вступление в период социализма и завершение построения фундамента социалистической экономики<sup>555</sup>. <...>

Художественное оформление и текст значительной части плакатов таковы, что они не убеждают и не мобилизуют массы на выполнение решений партии. Картины, в большинстве поданы в аполитичной описательной трактовке, с затушевыванием классовой борьбы и в значительной части отражают влияние мелкобуржуазных и явно враждебных кулацких настроений.

Необходимо указать, что организации издающие плакаты не сумели поставить такое острое оружие массовой политической агитации как плакат, на службу задачам развернутого социалистического наступления. Современный плакат (в смысле отклика на боевые политические темы) далеко отстал от плаката времени Гражданской войны.

Плакаты и картины на темы индустриализации не только отражают мощь и размах социалистического строительства второго и третьего года пятилетки, но часто сама идея индустриализации страны и роли в ней пролетариата дается в извращенном, политически вредном виде. Показ состояния техники и условий труда в СССР дается часто на примерах отсталых, примитивно оборудованных предприятий и извращает действительную картину социалистического строительства, а труд в ряде случаев рисуется подневольным.

В сельскохозяйственном цикле плакатов и картин отсутствует показ классовой борьбы в деревне, лозунг сплошной коллективизации и ликвидации кулачества не нашел отражения в этой серии плакатов. Поворот середняка к колхозам не показан. В агротехнических плакатах преобладает чистейшая земщина<sup>556</sup>. В этом цикле плакатов и картин налицо явное грубейшее правоопportunистическое искажение линии партии в деле социалистической перестройки деревни; имеются также случаи вредительского изображения роли крупных советских хозяйств и колхозов.

Темы о Красной армии и обороне страны занимают недопустимо малое место во всей продукции. Отдельные картины и плакаты вместо показа мощи организованности Красной армии создают представление о слабости и неорганизованности ее.

---

в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства» (Сталин И.В. Политический отчет ЦК ВКП (б) XVI съезду ВКП (б) 27 июня 1930 г.). Лозунг был подхвачен пропагандой и стал чрезвычайно распространен в 1930-х гг. Его помещали не только на плакаты, он висел в каждом заводском цеху, на строительных лесах, даже на стенах бараков ГУЛАГа (о чем вспоминал В.Т. Шаламов), кроме того, поэт-песенник А. д'Актиль строфой включил его в текст ставшего популярным *Марша энтузиастов*.

<sup>554</sup> См. примеч. 420.

<sup>555</sup> *Фундамент социалистической экономики* должен был быть построен в ходе первой пятилетки. XVII съезд ВКП (б) (26 января – 10 февраля 1934 г.) констатировал, что этот фундамент создан.

<sup>556</sup> Так в тексте; вероятно, автор документа подразумевал, что в сельскохозяйственных плакатах имеют место только лишь вопросы земледелия.

В плакатах на международные темы нет отражения проблем современного рабочего движения, отсутствуют картины, воспитывающие в духе международной пролетарской солидарности. Некоторые плакаты дают политически неправильную трактовку фашизма и явно вредны.

В плакатах национальная политика партии не нашла почти никакого отражения. В картинах, вместо художественного изображения успехов нац. политики партии и советской власти, ряд сюжетов проникнут великодержавным шовинизмом, подчас переходящим в явное издевательство над отдельными национальностями.

Историко-революционные темы не нашли достаточного места в общей массе плакатов. В картинах эти темы нашли количественно достаточное изображение, но в массе своей они художественно безусловно неудовлетворительны. Плакаты, изображающие внутривнутрипартийные темы, неправильны и неудачны. Вопросы перестройки работы Советов не нашли в плакате достаточного отражения.

Плакаты и картины, изображающие борьбу за новый быт и культуру, в отдельных случаях явно вредные.

Открытки, занимая большое место в продукции, больше посвящены воспроизведению нейтрально-политических сюжетов и совершенно не использованы как орудие агитации.

Тексты к плакатам и особенно к картинам не только не используются для целей политической агитации, пропаганды, популяризации партийных лозунгов, но в массе своей являются политически безграмотными и халтурными.

Наличие перечисленных, явно оппортунистических извращений плакатов и массово-художественных изданий являются результатом:

1. Того, что руководство делом массовых и художественных изданий не сумело, опираясь на постановление ЦК о реорганизации издательского дела, поднять дело массовой художественной продукции на принципиальную политическую высоту, соответствующую значению плаката, как могучего средства агитации и организации масс в период развернутого социалистического наступления;

2. Несоответствие аппарата и кадров задачам, стоящим в области издания плакатов и массово-художественных изданий, наличие оппортунистических тенденций, ставки на самотек в работе организаций ведущих изданием плакатов. Аппарат "ИЗОГИЗа", призванный объединить основные организации ведущие плакатное дело, этой задачи не выполнил. Организации и ведомства, влившиеся в "ИЗОГИЗ" не охвачены политическим и художественным руководством последнего. Редакторская группа "ИЗОГИЗ" по своему составу и политическому уровню не соответствует стоящим перед ней задачам и не обеспечивает достаточного партийного руководства. Коммунисты-редакторы, не сумели осуществить партийное руководство художниками и проводить среди них вос-

питательную работу. Среди беспартийных редакторов имеются чуждые элементы (например, быв. с.-р. в 1906–1918 гг. Стариков; быв. корректор черносотенного "Одесского листка"<sup>557</sup> – Чаватный и бывшая актриса – Франк и т.п.).

3. Отсутствия плановости и продуманного руководства под углом зрения проведения в работе "ИЗОГИЗа" важнейших решений партии, отсутствия серьезной работы над темой и содержанием плаката, формального подхода к оценке плаката со стороны редакторского состава, отсутствия углубленной политической воспитательной работы с художниками.

4. Отсутствие контроля над работой Издательства изобразительного искусства со стороны Главлита приводит к выпуску явно вредных плакатов.

5. Совершенно недостаточно внимания к этому вопросу со стороны партийных и профессиональных организаций, печати и советской общественности, отсутствие контроля со стороны широких масс трудящихся, отсутствие самокритики в работе.

*Николаева К.И., Блинов П.М.*

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 114. Д. 221. Л. 99–103.*

---

<sup>557</sup> *Одесский листок* – основан 2 августа 1872 г. В.В. Навроцким как *Одесский листок объявлений*.