

D 98

1921 г.

Главполитпросвет.
Подотдел ИЗО.

В Художественный отдел
Главполитпросвета

**О РАБОТЕ ИЗО ДЛЯ КАМПАНИИ
ПО БОРЬБЕ С ГОЛОДОМ
(Докладная записка)**

1. Информация.

ИЗО ГПП с самого начала работ для комитета помощи голодающим при ГПП свою производственную программу строили со стороны заданий – от Компомгол, разработка техники производства – в ИЗО, производство – на коллективах и отдельных художниках, причем работало в тесном контакте с Рабисом, получая оттуда необходимые силы, и также проводя всяческую оплату труда.

Вся работа ИЗО по своему периоду делится на две части: первая – период начальной помощи голодающим, базировавшийся на временных сборах и пожертвованиях (включительно до последних дней), и вторую – определившийся путь агитации для постоянной, повседневной и планомерной помощи.

За первый период ИЗО имело в виду дать ряд плакатов, которые своей убедительной художественной и агитационной формой должны были дать реальные результаты. Конкретные мероприятия и результаты:

1) Был объявлен конкурс на плакаты, представлено было 19 плакатов, часть которых предположено было к массовой реализации путем литографии. А другая – к размножению ручным способом. Агитотделом в лице т. Эльцина дан был весь карт-бланш для реализации работ с предоставлением полной инициативы в этом случае ИЗО, которые, считая работу ударной предложило художнику Алексееву, специалисту по типолитографическим работам, намеренно произвести перевод на камень 7 плакатов и, кроме того, войти в Госиздат для дальнейшего выполнения заказа.

Живописной секции предложено было приступить к размножению 4-х больших плакатов.

Кроме конкурса, было представлено до 25 работ мелкого калибра (плакаты для трафаретов, листовки и открытки). Из всего этого количества 3 работы были утверждены к массовому производству. Затем Компомголом была утверждена в принципе мысль раешника, и живописная секция, базирываясь на этом, заказала литературный плакат раешника и эскизы к нему. По исполнению того и другого были сделаны и оригиналы раешника. Был приглашен артист, который продемонстрировал раешник с текстом в комиссии, и последняя утвердила

и одобрила таковой, вынеся постановление "предложить ИЗО приступить к производству", а также выработать лубок с диалогическим текстом.

Работа была на полном ходу, когда неожиданно из комиссии было сделано распоряжение: ввиду того, что весь материал по работе был направлен в Центр Компомгола, там рассмотрен и признан неудовлетворительным – производство прекратить, для литографии утверждается один плакат художника Чахрова. Кстати, констатируется, что лозунги и темы не плакатны – не агитационны.

В результате:

1) Вместо 7 плакатов для литографии разрешается – один, да и тот Госиздат отказывается реализовать, мотивируя якобы слишком большим размером, тогда как воспроизвести его безусловно есть возможности.

2) Прекращено производство трафаретов больших плакатов и мелких; уже сделанных сдано – 120 шт.

3) Сдано прекращенного раешника на фанерах 76 штук.

4) В силу ненормальности общей приостановлено производство.

В результате мы имеем материальные и финансовые затраты очень большие:

1) конкурс – около 8,5 мил.

2) мелкие плакаты – около 2,5 мил.

3) затраты на литографские работы – 6,5 мил.

4) раешники – около 4,5 мил.

Итого: 22 мил.

ИЗО ГПП такое положение вещей считает безусловно ненормальным.

Далее: согласно постановления Компомгола ИЗО заказало поэту диалогический текст лубка и эскиз к нему. Вторично плакат не удовлетворяет Комиссию помгола.

ИЗО во избежание больших затрат предложило художникам делать предварительные эскизы к плакатам, которые и представило в комиссию, но и эскизы не удовлетворительны. Правда, эскизы не блестящи со стороны формы, ибо эскиз – прежде всего эскиз как мысль, и к нему нельзя предъявлять критерия плакатного, кроме того, художники наиболее квалифицированные категорически отказываются работать по существующим ставкам (35 т. за эскиз и 96 т. за плакат), о чем представитель ИЗО т. Попов Н.Н. довел до сведения профсоюза Рабис, и в этом отношении предложено совместно найти выход.

Итак, доводя до Вашего сведения о всем вышеизложенном, ИЗО ГПП констатирует колоссальную затрату времени, энергии, сил, материальных и финансовых средств, и в то же время, не имея реальных результатов, причиной чего отнюдь не было ИЗО, а причины извне. На всякое свое задание ИЗО всегда имело визу Компомгола при ГПП.

2. Заключение.

Находя такое положение, конечно, ненормальным, ИЗО пришло к следующим выводам:

1) Всяческое задание, касающееся ИЗО, должно быть конкретно сформулировано и поступать в письменном виде за соответствующими подписями.

2) Техника проведения влечет за собой известный расход, каковой предусматривается сметой, основанной на ставках профсоюза, а потому ИЗО, как и ранее, будет придерживаться предварительного представления таковых для утверждения расхода.

3) ИЗО не берет на себя формулировок никаких лозунгов и тезисов, а потому таковые должны представляться, в окончательной редакции от органа, дающего задание.

4) В случае надобности привлечения наиболее квалифицированных художников ИЗО входит с ними в персональный (финансовый и проч.) договор, визируя таковой в профсоюзе и получая санкцию органа, дающего задание.

5) Представляет по разным заданиям плановую работу и сметы, что реализует лишь после получения санкций.

6) При рассмотрении плакатов и определении критерия последний распадается на две части: 1) чисто художественную – изобразительную, и 2) агитационную. По первой слово исключительно за ИЗО, по второй – органов, дающих задание, ни тот, ни другой в другую компетенцию не входит.

7) Берет под отчет аванс в 1/3 стоимости заказа для реализации такового.

3. Предложение.

При сем принимают плановую работу и сметные предположения для работ Комиссии помгола при ГПП.

ГАРФ. Ф. А–2313. Оп. 6. Д. 276. Л. 18–19 об.