

26 ноября 1921 г.

В Оргбюро ЦК РКП

**<ПИСЬМО Н.К. КРУПСКОЙ>**

Когда в прошлом году организовывался Главполитпросвет – его создавали, как орган государственной пропаганды коммунизма. Политбюро<sup>279</sup> обсудило и назначило состав его комитета, причем было постановлено, чтобы в состав комитета входил достаточно авторитетный в этой области член ЦК. Сначала в состав комитета входили т. Преображенский, потом т. Ярославский. Через них осуществлялся политический контроль ЦК над работой Главполитпросвета.

X съезд закрепил за политпросветом его значение, как органа государственной пропаганды коммунизма, причем, с одной стороны, превратил его в подсобный орган ЦК, с другой, организационно оставил его в составе Наркомпроса. Работа Политпросветов стала быстро развиваться – возьмем хотя бы такие отрасли работы, как совпартшколы, агиткампании и пр. И это несмотря на то, что ЦК обычно снимал с политпросветработы всякого работника, как только он поднимался над средним уровнем (яркий пример снятие Богомолова во Владимире).

Теперь дело коренным образом меняется. Партия в лице Агитотдела создает совершенно новый орган в 185 чел., а если вычтуть отсюда отдел нацмена<sup>280</sup>, то в 87 чел., который отныне будет не только заниматься политработой среди членов партии, а берет на себя и работу среди широких масс населения – например, по вопросу производственной пропаганды – берет на себя не только политический контроль, но руководство повседневной работой Главполитпросвета<sup>281</sup>, уделяя немало внимания "методической работе", вмешиваясь в работу Главполитпросвета и дезорганизуя ее, путем посылки на места своих инструкторов, не связанных с Главполитпросветом и не подчиненных ему,

<sup>279</sup> Политическое бюро ЦК РКП (б) – руководящий партийный орган, избиравшийся ЦК. В состав входили руководители высших партийных и государственных органов, наиболее видные политические деятели. Впервые Политбюро ЦК во главе с В.И. Лениным было образовано на заседании ЦК РСДРП (б) 23 октября 1917 г. для руководства вооруженным восстанием. Как постоянно действующий орган стало функционировать с VIII съезда партии (март 1919 г.). Первоначально в состав Политбюро входило 7 человек, позже его численный состав достигал 25 членов и кандидатов. На заседаниях Политбюро решались наиболее важные политические, хозяйственные и внутрипартийные вопросы, многие из которых готовил для обсуждения Секретариат ЦК. На XIX съезде (октябрь 1952 г.) преобразовано в Президиум ЦК (в 1966–1991 гг. снова Политбюро).

<sup>280</sup> Отдел (с февраля 1921 г. Совет) просвещения национальных меньшинств, созданный при Коллегии Наркомпроса в октябре 1918 г. для управления делами культуры в национальных регионах РСФСР.

<sup>281</sup> Здесь и ниже подчеркнута автором.

кроме того Агитпропагандный отдел ЦК берет на себя в области политпросветительной работы непосредственное руководство повседневной работой профсоюзами, советскими органами и пр. и работу методическую, как и непосредственное инструктирование. Политическая работа отрывается от работы просветительной и Главполитпросвет превращается в простой административный аппарат. Нечто подобное имеется в Главсоцвосе<sup>282</sup>. Идейное руководство выделяется в Научно-педагогическую секцию. Но разница та, что заведующий Соцвосом является заместителем председателя НПС и, таким образом, принимает непосредственное участие в этой идейной работе, а затем НПС ГУСа совершенно не вмешивается в административную часть, никаких своих инструкторов не посылает и пр.

Является ли правильной предполагаемая организация агитпропа. Политическое руководство работой Главполитпросвета должно осуществляться, как и раньше, участием в работе комитета и политическим контролем одного из членов ЦК, достаточно авторитетного в данной области. По составу агитпропотдел несколько не более партиен, чем Главполитпросвет. Почему Соловьев, пока он был в Главполитпросвете, был менее партиен, чем тогда, когда, перейдя в Агитотдел, стал начальством Главполитпросвета, то же относительно Яковлева. Не в партийности тут дело. Или агитпропотдел имеет более квалифицированных работников. Но почему же их не дать в Главполитпросвет. Или территориально агитпроп ближе к ЦК. Разве такие соображения могут отзываться на решении политического вопроса.

По-моему, надо оставить дело по-старому, предложить Сталину руководить работой Главполитпросвета непосредственно, а не через Соловьева, Вардина, и те 87 человек, которые будут отныне работать в агитпропе. Это с одной стороны. С другой – дать работников, которые теперь набираются в Агитотдел, в Главполитпросвет.

Почему надо центр оставить в Главполитпросвете, а не переносить его в агитпроп. Потому что Главполитпросвет ведет широкую просветительную работу среди масс, пропитывая всю эту работу коммунистическим духом, имеет определенный аппарат, доходящий до низов, потому что с "чистой, не связанной с просветительной работой агитацией теперь к массе подходить нельзя", потому что чисто политические митинги сейчас можно проводить только обманом, называя их лекциями, или привлекая на митинги громкими именами или

---

<sup>282</sup> Главное управление социального воспитания и политехнического образования (Главсоцвос) – учреждено в составе Наркомпроса РСФСР в 1921 г. Руководило дошкольными учреждениями, общеобразовательными школами, социально-правовой охраной детей, повышением квалификации всех работников социального воспитания. Совместно с научно-педагогической секцией сов ГУСа разрабатывало учебные планы и программы, руководило составлением учебников, учебных и методических пособий. В его подчинении находились также опытные станции и опытно-показательные школы. Руководство массовой школой осуществляло через местные органы народного образования, инспекторов Наркомпроса. В областных, губернских и уездных отделах народного образования имелись подотделы социального воспитания. Было реорганизовано в связи с постановлениями ЦК ВКП (б) о школе от 5 сентября 1931 г. и 25 августа 1932 г.

такими дорогостоящими аксессуарами, как агитпоезда и агитпароходы. В России сейчас жажда знания колоссальна в массах, но вместе в тем, в переживаемый момент масса устала от митинговой шарманочной агитации, отделять политику от просветительской работы нельзя.

Теперь об аппарате. Аппарат в виде ликвидационных пунктов<sup>283</sup>, изб-читален, народных домов, клубов, всех типов школ, библиотек, передвижек и т.п. очень велик – одних изб-читален последнее время было 80 тысяч<sup>284</sup>, и т.д. и этот аппарат является постоянным спорным пунктом для политработы. Без определенного аппарата вести сколько-нибудь углубленную работу нельзя. Мы видели это на примере производственной пропаганды. Главполитпросвет начал эту работу, опираясь на свой аппарат. Собрание ответственных работников из хоз. главков, наркомов и некоторых членов ЦК под председательством т. Рыкова, заслушав доклад Главполитпросвета, постановило принять его план работы в области производственной пропаганды. По политическим соображениям Политбюро передало эту работу ВЦСПС. Результаты налицо. Нельзя вести работу в массах, не имея низовых опорных пунктов.

Агитпропотдел свысока относится к просветработе, называя ее презрительно "культурной" в кавычках, и вместе с тем сам содействуя превращению ее в таковую, отделяя политическую работу от просветительской, которые Главполитпросвет все время стремился слить в работе с массами.

Именно потому, что слияние просветработы с политработой стало давать положительные результаты, некоторые агитпропы стали смотреть на политпросветы как на каких-то своих конкурентов, и в центре началась кампания против политпросветов.

Надо не уничтожать работы политпросветов, как это делается теперь, путем создания параллельного органа, опирающегося на авторитет ЦК, а идти старым путем, намеченным X съездом партии.

Теперь об уничтожении политпросветработы с другого конца, с Наркомпросовского. Это уничтожение является такой же политической ошибкой, как и первое.

Путем отказа в средствах, перенесение всей работы на мифические местные средства разрушается весь аппарат, созданный в течение 4 лет. Уничтожается ликвидация безграмотности, уничтожаются избы-читальни, уничтожается вся работа в деревне, девять десятых работы на промышленных предпри-

---

<sup>283</sup> Имеются в виду пункты ликвидации неграмотности.

<sup>284</sup> Избы-читальни существовали в России еще с дореволюционных времен, появившись впервые в 1915 г. в Уфимской губернии. К октябрю 1917 г. по всей стране насчитывалось 25 тысяч изб-читален. Но количество постоянно изменялось. Так в 1918 г. на территории РСФСР их было 3400, в 1919 г. и 1920 г. – 5955 и 1453 соответственно, а в 1921 г. уже 33012 изб-читален, 13250 библиотек и 5970 передвижных библиотек (см.: *Медынский Е.Н.* Внешкольное образование в РСФСР. Статистический обзор. М., 1923). Цифра, приведенная Н.К. Крупской, несколько завышена.

ятнях, уничтожается работа в Красной армии, поскольку она не перейдет обратно к ПУРу. Делается это благодаря тому, что Наркомпрос перестал считать Главполитпросвет своим аппаратом.

Надо было обдумать рациональное сокращение работы Главполитпросвета, а не без него уничтожить его аппарат. Можно и нужно сократить в Главполитпросвете Художественный отдел. Можно уничтожить в Главполитпросвете секцию нацмен, надо уничтожить снабжение клубов, народных домов, перенеся все это на местные средства. Надо рационализировать сети, выбрасывая все нежизненное, но нельзя разрушать низовой аппарат, нельзя ставить крест над ликвидацией безграмотности, над избами-читальнями, над библиотеками, школами – это значит отказаться от всякой массовой работы, подрезать её в корне.

Если разрушать работу политпросвета с двух концов, как это сейчас делается, то надо сказать это открыто, а всем дельным партийным работникам уйти из политпросвета, а не заниматься вредным толчением воды в ступе.

*Н. Крупская*<sup>285</sup>

*РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 112. Д. 251. Л. 53–56.*

---

<sup>285</sup> Копия данного письма была послана из Наркомпроса В.И. Ленину, и с его пометками и подчеркиваниями сохранилась в его фонде. В этом же фонде также имеется небольшой (в одну страницу), но очень насыщенный по содержанию документ – разработанный Главполитпросветом и одобренный Наркомпросом проект положения о взаимоотношениях Агитпропа с Главполитпросветом. С одной стороны, это положение разграничивало функции двух органов, а с другой – устанавливало взаимосвязь между их подотделами. О проблемах разграничения полномочий писал в своем письме В.И. Ленину А.В. Луначарский 24 ноября 1921 г. В частности, он сообщал, что ему, как наркому просвещения не были даже присланы положение и штатное расписание Агитпропа, о том, что данный проект предполагает *компромиссную форму* взаимоотношений этих органов и что *всякое «изменение их в пользу Агитпропа поставит Главполитпросвет в невозможность вести свою работу»* (РГАСПИ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 1173).